

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
المركز الجامعي نور البشير - البيض -

قسم الحقوق

كلية الحقوق والعلوم السياسية



مقياس قانون الإجراءات الجزائية

إعداد الأستاذ: مجادي امين

السنة الجامعية

2024/2023

مقدمة:

كان هم المجتمعات على مر العصور احتواء ظاهرة الإجرام، فكان في بادئ الأمر اللجوء إلى الأخلاق وأحكام الدين وسيلة لذلك، ومع تطور هذه المجتمعات ظهرت القوانين الوضعية والتي بدورها مرت بعدد من مراحل التطور حتى وصلت إلى ما هي عليه الآن، بحيث نصت على أنواع معينة من السلوك باعتبارها جرائم يسأل عنها مرتكبها بتوقيع العقاب عليه.

أصبح يعهد ذلك إلى الدولة باعتبارها صاحبة الحق في العقاب، بحيث نظمت ذلك من خلال صون أمن الجماعة والحفاظ على طمأنينتها من جهة، وحفظ كرامة الفرد وحياته الفردية من جهة أخرى في حالة الاشتباه به، وعدم تطبيق العقوبة في حقه إلا بناء على حكم قضائي بات، ولا يتسنى ذلك إلا من خلال تحديد الأفعال المجرمة آنفاً، وتحديد المراحل التي يجب أن تمر بها الدعوى العمومية منذ وقوع الجريمة إلى حين صدور الحكم النهائي البات في الدعوى العمومية¹.

أولاً: تعريف قانون الإجراءات الجزائية

أسلفنا وأن بينا بأن القانون الجنائي ينقسم إلى نوعين من القواعد القانونية، تتمثل الأولى في القواعد الموضوعية والتي تعرف بقواعد قانون العقوبات التي تحدد الأفعال المجرمة وتقرر الجزاء على مرتكبيها.

أما الثانية فتتمثل في القواعد الشكلية والتي تتجلى في قواعد قانون الإجراءات الجزائية، ويمكن تعريفه بأنه "مجموعة من الإجراءات المتبعة منذ يوم وقوع الجريمة إلى يوم صدور حكم نهائي وبات في الدعوى العمومية". إذا فهو ينظم طرق البحث والتحري والاستدلال عن الجرائم واكتشاف مرتكبيها والتحقيق معهم ومحاكمتهم وتوقيع الجزاء الجنائي، كما ينظم كيفية الفصل في الدعوى المدنية التبعية المرفوعة أمام القضاء الجنائي بالإضافة إلى الجهة القضائية التي أسندت إليها مهمة ممارسة هذه الإجراءات والمتمثلة في الشرطة القضائية².

كغيره من القوانين الجزائية قد مر قانون الإجراءات الجزائية بعدة مراحل منذ أن صدر بالأمر 66-155 في 08 يونيو 1966 إذ عدل وتم في كثير من المرات كانت آخرها على التوالي: بموجب الأمر 02/15 المؤرخ في 23 جويلية 2015، وبموجب القانون رقم: 07/17 المؤرخ في 27 مارس 2017، القانون 06/18.

¹- محمد زكي أبو عامر، الإجراءات الجنائية، دون طبعة، دار المطبوعات الجامعية، الاسكندرية، 1984 □ □ 10.

²- مولاي ملياني بغداداي، الإجراءات الجزائية في التشريع الجزائري، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1992، ص 9.

ثانيا: النظم التشريعية في قانون الإجراءات الجزائية:

تتمثل الأنظمة التشريعية الإجرائية في السياسة الإجرائية المنتهجة في الدولة، وهذه الأخيرة تتباين من بلد إلى آخر تبعا لاختلاف السياسة الجنائية المتبعة في ذلك البلد، ونعني بالسياسة الإجرائية تلك المبادئ التي تعنى بكشف الحقيقة بشأن الجرائم وتوقيع الجزاء، وقد ظهر بهذه المناسبة كل من النظام الاتهامي والنظام التنقيبي¹.

1- النظام الإتهامي: يكون للقاضي في هذا النظام دورا محايدا حيث تكون الخصومة ملك للخصوم، بمعنى أن الدولة لا تتدخل في تحريك الدعوى العمومية، وإنما يقوم بها الأفراد (المجني عليه)²، وعليه فإن هذا النظام لم يعرف لطة عامة كالنيابة العامة التي تختص بالاتهام. ويعتبر هذا النظام من أقدم الأنظمة التي عرفت في المجتمعات القديمة، إذ يقوم على مجموعة من المبادئ التي تميزه عن غيره نذكر منها:

- دور القاضي سلمي يقتصر على فحص الأدلة المقدمة من قبل الأطراف، كما أنه ليس من الواجب أن يكون رجل قانون وإنما يخضع الاختيار للطرفين.

- كل الإجراءات التي تمر بها الدعوى تكون علنية بما فيها إجراءات التحقيق الابتدائي

- كما أن إجراءات التحقيق لا تدون وفقا لهذا النظام إلا على سبيل الاستثناء.

- لا يمكن للقاضي أن يأمر بحبس المتهم طالما لم يصدر بحقه حكما بالإدانة

وذلك كله كان له الأثر البالغ في كثير من الأنظمة الإجرائية المعاصرة التي أصبحت تقوم على علانية وشفافية المحاكمة مما يتيح للمتهم حضور المحاكمة، واستبعاد كل الإجراءات القسرية لاستجلاء الحقيقة.

وبالرغم من المزايا التي جاء بها هذا النظام والمبادئ التي أرسها إلا أنه لم يسلم من الانتقادات ومن أهم ما وجه له:

- أنه جعل الاتهام في أيدي المجني عليه مما قد يجعل الوصول إلى الأدلة أمرا صعبا نظرا لأن الفرد العادي لا يملك من الإمكانيات الكافية والسلطة للتحري.

¹ - محمد صبحي محمد نجم، شرح قانون الإجراءات الجزائية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1988، ص 3.

² - عبد الله أوهابيه، شرح قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، الطبعة الخامسة، دار هومو للطباعة والنشر والتوزيع، بوزريعة الجزائر العاصمة، 2013، ص 28.

- كما أن علانية التحقيق الابتدائي التي تتيح للحضور وللعمامة معرفة خباياه بحيث يمكن للمتهم إتلاف الأدلة وإعاقة جمعها.

- بالإضافة إلى ما سبق فإنه يعاب على هذا النظام أنه يعطي للقاضي دورا سلبيا مما يجعل رسالته مقوضة حتى ولو تبين من الأدلة ما قد يساعده في الوصول إلى الحقيقة.

-2- النظام التنقيبي: ظهر هذا النظام في الفترة التي شهدت فيها المجتمعات البشرية نقلة نوعية على مستوى التنظيم بصفة عامة، وعلى مستوى التقنين بصفة خاصة وذلك في إطار الدولة كسلطة، وتحول من فكرة أن الجريمة اعتداء على الفرد لوحده إلى أنها اعتداء على المجتمع ككل¹.

ويقوم هذا النظام هو الآخر على مجموعة من المبادئ نذكر منها:

- بظهور الدولة كسلطة أنشأت جهاز يمثلها ويوجه الاتهام نيابة عن المجتمع
- يتمتع القاضي في هذا النظام بدور إيجابي في البحث عن الأدلة ولا يختاره الأفراد وإنما تعينه الدولة
- كما يقوم هذا النظام على سرية التحري والتحقيق الابتدائي حفاظا على الأدلة من المتهم وأي طرف آخر له مصلحة.
- كما يتميز هذا النظام بكتابة جميع الإجراءات حتى يضمن مواجهة المتهم بالأدلة المتحصلة ضده.

وبالرغم من كل هذه المزايا التي تضمن تحصيل الدليل من خلال تدخل سلطة الدولة وغيرها من الضمانات إلا أن هذا النظام قد كان منحازا للسلطة العامة أكثر مما أدى به إلى الاعتداء على حرية الأفراد في تحصيل الدليل .

-3- النظام المختلط: نظرا لتشدد كل من النظامين السابقين ظهر توجه وسط بين النظامين بحيث يتفادى ادات كل منها ويقوم على الجمع بين مزايا النظامين بغية تحقيق توازن أكثر بين مصلحة المجتمع في مكافحة الجريمة من جهة، وصون كرامة الفرد وحرية من جهة أخرى، وقد أخذت بهذا النظام اغلب التشريعات ومن بينها

¹ - محمد حزيظ، مذكرات في قانون الإجراءات الجزائية الجزائري ، دار هومه للطباعة والنشر والتوزيع، بوزريعة، الجزائر العاصمة، 2013، ص07.

التشريع الجزائري، وإن كانت التشريعات التي أخذت به قد اختلفت من حيث مدى وأسلوب تغليب نظام على آخر¹.

وأهم ما يميزه ما يلي:

- أخذ في مجال الاتهام بالاختصاص الأصيل للسلطة العامة ممثلة في النيابة العامة وفقا للنظام التنقيبي وذلك ما نص عليه التشريع الجزائري في المادة 29 ق إ ج ، إلا أنه وكاستثناء رخص للمضور من الجريمة تحريك الدعوى العمومية عن طريق الادعاء المدني عملا بالنظام الإتهامي وهذا ما نص عليه التشريع الجزائري في المادة 01 ق إ ج.

- اعتمد النظام المختلط على كل من السرية والتدوين في مرحلتي التحري والتحقيق الابتدائي وفقا للنظام التنقيبي وذلك ما أخذ به المشرع الجزائري في كل من المادتين على التوالي 12فقرة 1، 18 فيما يخص التحري والمادة 11 فيما يخص التحقيق من خلال ق إ ج.

- وبالمقابل فقد اعتمد النظام المختلط على العلنية كمبدأ في مرحلة المحاكمة عملا بالنظام الإتهامي وذلك ما أقره المشرع الجزائري في نص المادة 285 ق إ ج

- ويعتمد هذا النظام على توظيف القضاة ويعطيهم حرية في تكوين عقيدته فيما يخص مناقشة الأدلة والاقتناع بها وذلك ما نص عليه المشرع الجزائري في ق إ ج في المادة 212.

من خلال العرض السابق يتجلى لنا أن المشرع الجزائري من خلال قانون الإجراءات الجزائية يكون قد سلك الجمع بين النظامين التنقيبي ولاتهامي ولم يعتمد أي منهما بصفة كلية .

صدر قانون الإجراءات الجزائية الجزائري في سنة 1966 بموجب الأمر رقم 66-155 المؤرخ في 8 يونيو 1966، ومر بعد ذلك بعدة تعديلات آخرها كان بموجب الأمر 02/15 المؤرخ في 23 جويلية 2015، والقانون رقم 07/17 المؤرخ في 27 مارس 2017، وبموجب القانون رقم 06/18 المؤرخ في 10 يونيو 2018.

¹ - أحسن بوسقيعة ، التحقيق القضائي، الطبعة الثانية، بديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر العاصمة، 2002، ص 09.

ثالثاً: القاعدة الإجرائية: هي تلك القاعدة القانونية التي تعطي الفاعلية للقاعدة الموضوعية المتمثلة في قانون العقوبات، بحيث تسمح لنا القاعدة الإجرائية أن نعرف طرق الكشف عن جرائم قانون العقوبات وكيفية البحث عن المجرمين ومتابعتهم من خلال التحري عن أدلة إدانتهم¹.

1- مصادر القاعدة الإجرائية: تستمد القاعدة الجزائية مصدرها الوحيد من التشريع الصادر عن السلطة التشريعية انعكاساً للشرعية الموضوعية²، والمصدر التشريعي الرئيسي للقواعد الإجرائية في الجزائر هو الأمر 66-155 الصادر 08 أوت 1966 والمتضمن قانون الإجراءات الجزائية المعدل والمتمم³.

2- القياس في القاعدة الإجرائية وتفسيرها:

أ/ تفسير القاعدة الإجرائية: نعني بالتفسير هو البحث عن إرادة المشرع في وضعه للقاعدة القانونية، والتفسير في القواعد الإجرائية لا يخضع لنفس الأحكام التي تسيير تفسير القاعدة الموضوعية لاختلاف في الموضوع والغاية، فقانون العقوبات يقوم على مبدأ أساسي مفاده شرعية الجرائم والعقوبات، ومن ثمة لا يسمح بتفسير قواعده لما في ذلك من خروج على مبدأ الشرعية⁴.

بينما نجد القواعد الإجرائية تهدف إلى تنظيم العدالة في تطبيق القواعد الموضوعية، وعليه فإن التفسير حتماً يضيف على القواعد الإجرائية مزيد من القيمة التي من أجلها وضع والمتمثلة في حسن سير العدالة، بحيث يقوم هذا التفسير إما بتوسيع أو الإضافة في قانون الإجراءات الجزائية مادام أنها لا تمس بأصل الحق.

ب/ القياس في القاعدة الإجرائية: يستعين القاضي بالقياس في الحالات التي يكون فيها القانون مشوب بنقص، ويكون ذلك بإيجاد حل لمسألة لم يتطرق لها القانون من خلال استعارة الحل الذي يقرره المشرع لمسألة مماثلة والتي سبق تنظيمها. وعليه يعتبر القياس طريقة من طرق التفسير جائزة في مجال القواعد الإجرائية عكس القواعد الموضوعية كما سبق وأن بينا ذلك⁵.

¹ - أسامة عبد الله قايد، شرح قانون الإجراءات الجنائية، الجزء الأول، دون طبعة، دار النهضة العربية، القاهرة، 2007، ص 4.

² - مأمون محمد سلامة، الإجراءات الجنائية في التشريع المصري، الجزء الأول، دار النهضة العربية، القاهرة، مصر، 2004-2005، ص 32.

³ - الأمر 66/155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 المتضمن قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، ج. ر، عدد 48.

⁴ - أسامة عبد الله قايد، نفس المرجع، ص 49.

⁵ - محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات، القسم العام، الطبعة السادسة، 1989، رقم 81، ص 94.

-3- سريان القاعدة الإجرائية:

أ/ من حيث المكان: بما أن قانون الإجراءات الجزائية هو وسيلة تهدف إلى تطبيق قانون العقوبات، وبالتالي فالقاعدة الجزائية مرتبطة في تطبيقها من حيث المكان بالنطاق الإقليمي لتطبيق القاعدة الموضوعية حسب ما هو مقرر في المادة 03 من قانون العقوبات الجزائري¹.

ب/ من حيث الزمان: إذا كانت قواعد قانون العقوبات تخضع لمبدأ الرجعية فيما هو أصح للمتهم فإن قواعد قانون الإجراءات الجزائية يطبق بأثر فوري ومباشر ولا تمتد إلى الوقائع والإجراءات السابقة عليه. وبمعنى أنه يطبق بأثر فوري دون المساس بالحقوق المكتسبة من الإجراءات السابقة².

سلك المشرع الجزائري مسلك التشريعات الجزائية الأخرى، بإتباع نصوصه التسلسل المنطقي لمراحل الدعوى، بدءاً بمرحلة إجراءات الضبط القضائي من بحث وتحري وانتقال ومعاينة واستدلال، ثم مرحلة التحقيق الابتدائي الذي يجريه قاضي التحقيق وتقوم به النيابة في حالة التلبس، ثم مرحلة المحاكمة التي تنتهي بصدر الحكم، وممارسة طرق الطعن لمن أراد، ثم تعرض إجراءات التنفيذ للعلاقات بين السلطات القضائية الوطنية والأجنبية³.

صدر قانون الإجراءات الجزائية الجزائري بالأمر 155/66 في 1966/06/08، وفي مسابره للتطورات الدولية والداخلية فقد طرأت عدة تعديلات كان آخرها بالأمر 07/17 في 27 مارس 2017. سنتناول من خلال دراستنا لقانون الإجراءات الجزائية في الجزائر للمحاور التالية:

1- الدعوى الناشئة عن الجريمة: (الدعوى المدنية بالتبعية، الدعوى العمومية)

2- مراحل الدعوى العمومية :

(مرحلة البحث والتحري والاستدلال، مرحلة التحقيق الابتدائي، مرحلة المحاكمة)

¹ - مأمون محمد سلامة، المرجع السابق، ص 40.

² - فوزية عبد الستار، شرح قانون الإجراءات الجنائية، الطبعة الثانية، دار النهضة العربية، 2010، ص 25.

³ - طواهرى اسماعيل، شرح قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة الوادي، عام 2014/2015، ص-ص 8-9.

الباب الأول الدعاوى الناشئة عن الجريمة

بمجرد وقوع الجريمة يتولد ضرر في المجتمع بصفة عامة من جهة ، كما يلحق الفرد الذي أُقترِفَت في حقه هذه الجريمة أضرارا وكنتيجة لذلك يتولد عن حدوث الجريمة حقين حق المجتمع في اقتضاء العقاب بواسطة السلطة العامة الممثلة في النيابة العامة ووسيلتها في ذلك الدعوى العمومية¹ ، والحق الثاني ينشأ للمضرور يتجلى في المطالبة بالتعويض عن الأضرار التي تلحقه من جراء الجريمة ووسيلته في ذلك الدعوى المدنية. إذ تختلف الدعويان من حيث الخصوم والسبب والموضوع، فأحد الخصمين في الدعوى العمومية هو النيابة العامة ممثلة للمجتمع، وسببها إخلال الجريمة بأمن المجتمع، وموضوعها عقاب الجاني، في حين يختصم في الدعوى المدنية خصمان يمثل كل منهما مصلحة خاصة، وسببها هو الضرر الذي لحق المجني عليه، وموضوعها هو التعويض².

كما أن كلا الدعويين مستقلة عن الأخرى، فلا يتوقف رفع أحدهما على إرادة صاحب الحق في الأخرى، ولا يؤثر سقوط أحدهما على استمرار الأخرى.

إلا أنه نظرا لأن منشأ الدعويين واحد هو الجريمة، أجاز للمدعي المدني رفع إدعائه مباشرة أمام المحكمة الجزائية وتحريك الدعوى العمومية بواسطة الإدعاء المدني، كما توقف الدعوى العمومية الفصل في الدعوى المدنية إذ قد يؤثر الفصل فيها على الحكم في الدعوى المدنية.

ولذلك سوف نتناول كل من الدعويين في فصل مستقل، ونظرا لارتباط الدعوى العمومية بالأجهزة القائمة بها من نيابة عامة وما يتبعها من ضبطية قضائية فارتأينا الخروج عن المألوف في الدراسات السابقة من ترتيب، وأوردنا الدعوى المدنية بالتبعية في الفصل الأول حتى نتفرغ فيما بعد للدعوى العمومية وما يستتبع من أجهزة وإجراءات.

¹ - فوزية عبد الستار، المرجع السابق، ص 51.

² - محمد حزيط، المرجع السابق، ص 12.

الفصل الأول الدعوى المدنية بالتبعية

مما سبق تبينه تعتبر الدعوى المدنية التبعية وسيلة المضرور من الجريمة في جبر الضرر الذي أصابه جراء هذه الجريمة أمام القضاء الجنائي وهو الاستثناء وأمام القضاء المدني وهو الأصل، وتتبع الدعوى المدنية الدعوى العمومية من حيث الإجراءات المتبعة بشأنها ومن حيث المصير. فمن حيث الإجراءات فانه يسري على الدعوى المدنية بالتبعية قواعد قانون الإجراءات الجزائية وليس قواعد قانون الإجراءات المدنية، أما من حيث المصير فان الفصل في الدعويين يكون بحكم واحد¹.

تنص المادة 02 ق إ ج على ما يلي: " يتعلق الحق في الدعوى المدنية مطالبة بتعويض الضرر الناجم عن جناية أو جنحة أو مخالفة لكل من أصابه شخصيا ضرر مباشر تسبب عن جريمة ".

تنص المادة 1/03 ق إ ج على ما يلي: " يجوز مباشرة الدعوى المدنية مع الدعوى العامة في وقت واحد أمام الجهة القضائية نفسها ".

كما تنص المادة 04 ق إ ج على انه: " يجوز أيضا مباشرة الدعوى المدنية منفصلة عن الدعوى العمومية، غير أنه يتعين أن ترجي المحكمة المدنية الحكم في تلك الدعوى المرفوعة أمامها لحين الفصل نهائيا في الدعوى العمومية إذا كانت قد حركت ".

ولدراسة الدعوى المدنية بشكل مفصل نقسم هذا الفصل إلى أربع مباحث :

- الأول نوضح فيه الشروط الواجب توافرها لرفع الدعوى المدنية بالتبعية
- الثاني ندرس فيه كيفية مباشرة الدعوى المدنية بالتبعية
- الثالث نبين فيه حق الخيار بين القضاء الجزائي والقضاء المدني في رفع الدعوى المدنية بالتبعية
- الرابع نتطرق فيه لانقضاء الدعوى المدنية بالتبعية.

¹ - فوزية عبد الستار، المرجع السابق، ص 192.

المبحث الأول: شروط رفع الدعوى المدنية التبعية

يتبين لنا من خلال المواد السالفة الذكر انه لرفع الدعوى المدنية بالتبعية أمام القضاء الجنائي لابد من توافر العناصر التالية: السبب، الموضوع والأطراف.

المطلب الأول: سبب الدعوى المدنية بالتبعية:

ويمكن أن ينبنى هذا السبب كعنصر من عناصر رفع الدعوى المدنية بالتبعية أمام القضاء الجنائي إلى ثلاث شروط وهي : وجود جريمة، حدوث الضرر وعلاقته بالجريمة .

أولاً: وجود جريمة : أن تكون هناك جريمة وقعت فعلاً، بحيث لا ينعقد الاختصاص للقضاء الجنائي في الفصل في الدعوى المدنية التبعية إذ لم يكن الفعل الذي سبب الضرر قد توافرت فيه الأركان الثلاثة للجريمة (الركن الشرعي ، الركن المادي والمعنوي) لأنه يمكن أن تحدث أضرار عن الأفعال المباحة التي لا يمكن المطالبة بالتعويض عنها أمام المحكمة الجنائية وذلك تطبيقاً لنص المادة 02 من ق ا ج ج¹.

ثانياً: أن ينشأ عن الجريمة ضرر: والضرر هو الأذى الذي يصيب الشخص المضرور في حق من حقوقه الشخصية أو المالية أو في مصلحة يحميها القانون. فهذا الضرر لابد أن يكون ضرراً محقق الوقوع لا احتمالي، والضرر المحقق الوقوع هو الذي يكون نتيجة لازمة للجريمة حسب المجرى العادي للأمر. أي أن يكون الضرر مرتبطاً برابطة السببية بفعل يعده القانون جريمة².

ثالثاً: يكون الضرر نشأ مباشرة عن الجريمة: هنا لا يكفي وقوع الجريمة من المتهم بل يجب أن تقوم علاقة سببية بين الجريمة والضرر أي أن الجريمة هي السبب الوحيد والمباشر في حدوث الضرر، أي أن الضرر الذي أصاب الشخص كان سببه المباشر الجريمة لانه في الحياة العملية يمكن أن تصادف ضرر تحقق ولكن بصفة غير مباشرة عن الجريمة، ومثال ذلك كأن يقوم شخص بقتل آخر فبالإضافة إلى الضرر الذي لحق ورثة المضرور فهناك ضرر يلحق شركة التأمين التي كانت قد أبرمت عقد تأمين على حياة الضحية قبل مقتله. فالضرر الذي يصيب شركة التأمين

¹ - و مثاله ما قرره المحكمة العليا في بعض قراراتها اذ جاء في إحداها ما يلي: (إن التعويض الذي يمكن ان يطالب به أمام القضاء الجزائي يرتكز أساساً على وجود الخطأ الجزائي ، فإن انعدام مثل هذا الخطأ يجعل القاضي الجزائي غير مؤهل من حيث الاختصاص للفصل في الدعوى المدنية. جنائي 14 ماي 1981 ، الإجتهااد القضائي، ص. 27

² - Roger Merle et André Vitu, Traité de droit criminel, t. II, 1973, no. 865 p. 73.

ضرر غير مباشر فلا يمكنها بذلك أن ترفع على القاتل دعوى مدنية بالتبعية من أجل تعويضها عن الأموال التي دفعتها لورثة المأمن لديها.

المطلب الثاني: موضوع الدعوى المدنية التبعية:

يتمثل في تعويض عن الأضرار التي لحقت من جراء الجريمة وعليه يجب أن تنحصر طلبات المضرور أمام القضاء في التعويض فقط. بحيث لا يمكن المطالبة بإرجاع الحال إلى ما كانت عليه قبل ارتكاب الجريمة كما لا يمكن المطالبة التعويض بالبديل المماثل. وذلك حسب نص المادة 4/3 من ق إ ج ج، ويتخذ التعويض إحدى الصور الثلاث¹.

أولا . التعويض النقدي : يتمثل في المطالبة بمبلغ مالي بحيث يجوز للمضرور أن يطلب المبلغ الذي يشاء لأن القانون لم يحدد لا حد أدنى ولا حد أقصى لهذا التعويض، غير أن القاضي يتمتع بسلطة تقديرية في هذا المجال حيث أن المضرور عادة ما يطلب مبلغا مبالغيا فيه، وفي هذه الحالة يقوم القاضي بتعيين خبير لتحديد مبلغ التعويض الذي يتناسب مع جسامة الضرر².

ثانيا. الرد أو التعويض العيني: هو إعادة الحال إلى ما كان عليها قبل وقوع الجريمة فمثلا في جريمة السرقة يجوز للمضرور طلب الشيء مثلا، وفي جرائم التزوير الذي يتم فيها الرد عن طريق إتلاف المحرر المزور لمنع استعمالها، ويشترط أن يكون الشيء المفقود بسبب الجريمة قائما بذاته بحيث لا يجوز رد البديل³.

ثالثا: التعويض الأدبي أو المعنوي: قد يطلب المضرور - من الجريمة - من المحكمة أن تحكم له بنشر الحكم في الجرائد و الصحف اليومية إذ يعتبر النشر بالنسبة له تعويضا وهذا النوع من التعويض عادة ما يكون في الجرائم التي تمس الشرف من أجل رد الاعتبار

¹ - عبد الرحمان خلفي، الإجراءات الجزائية في التشريع الجزائري، دون طبعة، دار بلقيس، الجزائر، 2015، ص 209.

² - فوزية عبد الستار، المرجع السابق، ص 208.

³ - Merle et Vitu, t. II no. 905 p. 117.

المطلب الثالث: أطراف الدعوى المدنية بالتبعية:

أطراف الدعوى المدنية في الأحوال العادية هم المدعى والمدعى عليه، وكذلك بالنسبة للدعوى المدنية التبعية فالمدعى هو الشخص الذي لحقه ضرر والمدعى عليه هو عادة المتهم الذي تسبب في الضرر.

أولاً. المدعى: لا ترفع الدعوى المدنية التبعية إلا من الشخص الذي أصابه ضرر شخصي مباشر ومحقق الوقوع من الجريمة، وذلك ما يستخلص من نص المادة 02 ق إ ج ج السالفة الذكر، وبذلك فلا يشترط أن يكون المضرور المجني عليه على غرار المضرور من جريمة القتل هم الورثة بالرغم من أنهم غير مجني عليهم. ولهذا السبب تستعمل عبارة مضرور بدل المجني عليه لأنها الأوسع نطاقاً¹، وإذا تحقق الضرر الشخصي فإنه يستوي بعد ذلك أن يكون المضرور مباشرة من الجريمة شخصاً طبيعياً كما يمكن أن يكون شخصاً معنوياً، كالشركات التجارية².

ثانياً. المدعى عليه: وهنا يمكننا التمييز بين ثلاث حالات:

أولاً. المتهم: وهو الذي وجهت له النيابة العامة التهمة لارتكابه الجريمة سواء كان فاعلاً أصلاً أو شريكاً وإذا تعدد المتهمون فيكونون متضامنين في دفع مبلغ التعويض³.

1. ورثة المتهم: إذا كانت وفاة المتهم تضع حداً للمتابعة الجزائية، فإن ذلك لا يمنع من المضرور من الجريمة مطالبة ورثة المتهم المتوفى بالتعويض عن الضرر في حدود التركة، لأنه لا يجوز مطالبة الورثة من أموالهم الخاصة⁴.

2. المسؤول المدني عن الحقوق المدنية: هناك بعض الأشخاص لا مسؤولية جنائية ولا عقاب عليهم بالرغم من ارتكاب الجريمة، إلا أنه لا يمنع من جبر الضرر الذي تولد عن جريمة عديم المسؤولية، وعليه فإن للمضرور مطالبة المسؤول عن الحقوق المدنية بالدفع التعويض، والمسؤول عن الحقوق المدنية هو ذلك الشخص المكلف بحكم الاتفاق أو بحكم القانون بالإشراف والرقابة على المتهم بسبب صغر سنه أو الجنون كالوصي أو الولي⁵.

¹ - فوزية عبد الستار، المرجع السابق، ص 214.

² - رؤوف عبيد، مبادئ الإجراءات الجنائية في القانون المصري، الطبعة الأولى، مطبعة نضضة مصر بالفجالة، القاهرة، 1954، ص 193.

³ - مأمون محمد سلامة، المرجع السابق، ص 400.

⁴ - عبد الرحمان خلفي، المرجع السابق، ص 213.

⁵ - عبد الله أوهابيه، المرجع السابق، ص 195.

المبحث الثاني: مباشرة الدعوى المدنية التبعية:

طبقا للمادة 01 فقرة 02 ق إ ج ج أجاز القانون للمضروع من الجريمة اللجوء للقضاء الجنائي للمطالبة بالتعويض عن الأضرار التي لحقت من جراء الجريمة، وقد بينت المواد 240، 241، 242 ق إ ج ج . طرق الإدعاء مدنيا أمام القضاء الجنائي¹.

إذ نصت المادة 240 على أنه: " يحصل الإدعاء المدني إما أمام قاضي التحقيق طبقا للمادة 72 من هذا القانون وإما بتقرير لدى الكتاب قبل الجلسة وإما أثناء الجلسة بتقرير يثبت الكتاب أو بإبدائه في مذكرات. " وعليه يمكن استخلاص ثلاث طرق للإدعاء المدني :

المطلب الأول: التدخل (239-247 ق إ ج ج)

بعد إحالة الدعوى العمومية أمام قضاة الحكم للمحكمة الجنائية جاز لكل من أصابه ضرر من الجريمة أن يدعي مدنيا ولو لأول مرة أمام المحكمة المطروحة عليها الدعوى العمومية وفي هذا الصدد نميز بين:

أولاً. الإدعاء المدني قبل انعقاد الجلسة، ففي هذه الحالة يقدم المدعي طلباته في شكل مذكرة يتم إيداعها لدى كتابة ضبط المحكمة م 240 ق إ ج ج.

ثانياً. الإدعاء المدني أثناء انعقاد الجلسة: إذ يجوز للمدعي المدني أن يقدم طلباته أثناء الجلسة التي يحاكم فيها المتهم الذي سبب الضرر، وذلك إما بتصريح شفهي يدونه كاتب الضبط أو بتقديم مذكرات كتابية يؤشر عليها رئيس الجلسة ويشير إليها الكاتب في محضر الجلسات.

وقد قرنت المواد 241، 242 ق إ ج ج هذا التدخل بشروط نعملها فيما يلي :

1 فيما يخص شروط المادة 241 ق إ ج ج:

أ- أن يتضمن هذا التصريح أو التقرير تحديدا واضحا للجريمة من حيث كل العناصر المكونة لها.

ب- أن يختار المدعي المدني موطنه في دائرة اختصاص المحكمة التابع لها وكيل الجمهورية، وتختلف أحد هذين الشرطين يسمح للمحكمة بأن تقضي بعدم قبول دعواه.

¹ - الأمر 155/66 الصادر 8 يونيو 1966 المتضمن قانون الإجراءات الجزائية الجزائري المعدل والمتمم، ج.ر، عدد 48.

2 فيما يخص شرط م 242 ق إ ج ج: وهو يتعلق بالإدعاء المدني أمام المحكمة أثناء الجلسة فيتعين إبدائه قبل أن تبدي النيابة العامة طلباتها في الموضوع و إلا كان غير مقبول.

المطلب الثاني: الإدعاء المدني أمام قاض التحقيق: (72-78 ق إ ج ج)

نصت المادة 240 ق إ ج ج السالفة الذكر على إمكانية الإدعاء مدنيا أمام قاضي التحقيق وإحالتها على المادة 72 ق إ ج ج والتي تنص على أنه " يجوز لكل شخص متضرر من جناية أو جنحة أن يدعي مدنيا بأن يتقدم بشكواه أمام قاضي التحقيق المختص. " و عليه كل من أصابه ضرر من جناية أو جنحة أن يدعي مدنيا عن طريق تقديم شكوى إلى قاضي التحقيق، كما يجوز للمضرور أن يقدم شكواه أمام قاضي التحقيق في أي وقت أثناء سير التحقيق (م 74 ق إ ج ج).

وعلى قاضي التحقيق إحاطة كافة أطراف الدعوى علما بالإدعاء المدني، ولقبول الإدعاء المدني أمام قاضي التحقيق لابد من توافر الشروط التالية:

- 1- أن تقع جريمة سواء كانت جناية أو جنحة.
- 2- أن يترتب على الجريمة ضرر شخصي مباشر ومحقق الوقوع.
- 3- أن يختار المدعي المدني موطنه في دائرة اختصاص المحكمة التابع لها قاضي التحقيق (م 76 ق إ ج ج).
- 4- أن يدفع مبلغ الكفالة التي يحددها قاضي التحقيق ويقدم الوصل بالدفع لقاضي التحقيق.

المطلب الثالث: الاستدعاء المباشر: (م 337 مكرر ا ج)

يجوز للمضرور تحريك الدعوى العمومي من خلال تكليف المتهم بالحضور مباشر أمام محكمة الجناح والمخالفات، وذلك بأحد الأسلوبين:

الأول: المنصوص عليه في الفقر الأولى من المادة 337 مكرر من نفس القانون " يمكن للمدعي أن يكلف المتهم مباشرة بالحضور أمام المحكمة في الحالات الآتية: ترك الأسرة، عدم تسليم طفل، انتهاك حرمة المنزل، القذف، إصدار الشيك بدون رصيد. " و في هذه الحالات المذكورة على سبيل الحصر لا يكون للنيابة العامة إلا استدعاء المتهم مباشر أمام المحكمة.

الثاني: ويكون فيه الاستدعاء في الحالات الأخرى غير تلك المذكورة في الفقرة أولى فتتص الفقرة الثاني من نفس المادة على أنه: " وفي لحالات الأخرى ينبغي الحصول على ترخيص النيابة العامة للقيام بالتكليف المباشر بالحضور." مما يفهم بأن ذلك يخضع للسلطة التقديرية للنسابة العامة وفق خاصية الملائمة التي تتمتع بها النيابة.

وفي كلتا الحالتين يجب على المدعى المدني أن يدفع مبلغا من المال يحدده وكيل الجمهورية لضمن سداد المصاريف والرسوم القضائية. ويجب عليه أن يختار موطنا له في دائرة اختصاص المحكمة التابع لها وكيل الجمهورية.

المبحث الثالث: حق الإختيار بين القضاء الجنائي والقضاء المدني

تنص المادة 05 ق 1 ج على ما يلي " لا يسوغ لخصم الذي يباشر دعواه أمام المحكمة المدنية المختصة أن يرفعها أمام المحكمة الجزائية ن إلا أنه يجوز ذلك إذا كانت النيابة العامة قد رفعت الدعوى العمومية قبل أن يصدر من المحكمة المدنية حكما في الموضوع."

كما تنص المادة 247 ق 1 ج ج على ما يلي " إن ترك المدعى المدني إدعاءه لا يحول دون مباشرة الدعوى المدنية أمام الجهة القضائية المختصة."

المطلب الأول: إختيار القضاء المدني: للمدعى المدني دائما الحق في رفع دعواه المدنية أمام القضاء المدني، ولا يسقط هذا الحق كون المضرور رفع الدعوى المدنية أمام القضاء الجنائي، فله أن يتركه ويعيد رفعها أمام المحكمة المدنية طالما أن الدعوى المدنية لم تنقض طبقا للقانون المدني، وذلك ما لم تنقضي الدعوى العمومية لأي سبب من الأسباب العامة أو الخاصة¹.

المطلب الثاني: إختيار القضاء الجنائي: وفي هذا الصدد يمكن أن تميز بين حالتين

الأولى: إذا رفع المضرور الدعوى المدنية أمام المحكمة المدنية قبل تحريك الدعوى العمومية من قبل النيابة ثم حركتها، يجوز للمضرور في هذه الحالة ترك دعواه أمام المحكمة المدنية وأقامتها أمام المحكمة الجنائية.

¹ - محمد حزيط، المرجع السابق، ص 75.

الثانية: إذا رفع المضرور الدعوى المدنية أمام المحكمة المدنية بعد تحريك الدعوى العمومية من قبل النيابة العامة وكان على علم بذلك، فهنا يسقط حق المضرور في العدول عن القضاء المدني واللجوء إلى القضاء الجنائي طبقا للمادة 05 ج¹.

وحسب المادة 05 مكرر ق إ ج ج فإنه إذا رفعت الدعوى العمومية بعد أن باشر المضرور الدعوى المدنية أمام الجهة القضاء المدنية تبقى هذه الأخيرة مختصة لاتخاذ أي تدبير أو إجراء مؤقت ليس من شأنه إثارة نزاعا جديا بين الجهتين القضائيتين.

المبحث الرابع: انقضاء الدعوى المدنية بالتبعية:

الأسباب لتي تنقضي بها الدعوى المدنية التبعية هي: التنازل، التقادم و صدور حكم بات

المطلب الأول: التنازل: وهما نوعان من التنازل:

الأول. التنازل الصريح: يجوز للمضرور من الجريمة أن ينازل عن دعواه في أي مرحلة من مراحلها قبل صدور حكم بات حائز لقوة الشيء المضي فيه، حيث يعبر صراحة عن إرادته في تخليه عن جميع إجراءات الخصومة المدنية سواء كتابية أو شفوية، كما يلزم بدفع المصاريف القضائية السابقة عن هذا التنازل ولا يكون التنازل عن الدعوى المدنية أي تأثير على الدعوى العمومية بحيث تستمر المحكمة الجنائية في النظر والفصل في هذه الدعوى².

ثانيا. التنازل الضمني: لقد تناولت المادة 246 ق إ ج ج هذا النوع من التنازل الذي يكون في حالتين:

1- عندما يتخلف المدعى المدني ومحاميه عن حضور الجلسة رغم التكليف بالحضور.

2- عندما يحضر المدعى المدني الجلسة ولا يبدي طلباته.

المطلب الثاني: التقادم: هو مضي مدة حددها المشرع من يوم وقوع الجريمة، تتقادم الدعوى المدنية طبقا للمادة 10 ق إ ج ، فتخضع لأحكام القانون المدني والمدة هي 15 سنة.

¹ - عبد الرحمان خلفي، المرجع السابق، ص 218.

² - فوزية عبد الستار، المرجع السابق، ص 239.

إلا أن القانون 04-14 الذي صدر سنة 2004 المتمم والمعد لقانون الإجراءات الجزائية قد أدخل تعديلا فيما يخص تقادم الدعوى المدنية التبعية حيث ينص في المادة 08 مكرر على أنه لا تتقادم الدعوى المدنية بالتبعية في الجنايات والجناح الموصوفة بأنها أعمال إرهابية وتخريبية، والجرائم المنظمة العابرة للحدود الوطنية، وجرائم الرشوة واختلاس الأموال العمومية.

المطلب الثالث: صدور حكم بات: أي الحكم الذي حاز قوة الشيء المقضي فيه وذلك باستنفاده كافة طرق الطعن لعادية وغير العادية.

الفصل الثاني الدعوى العمومية

لم يعرف قانون الإجراءات الجزائية الجزائري الدعوى العمومية إذ اكتفى في المادة الأولى بالنص على أن " الدعوى العمومية لتطبيق العقوبات يحركها ويباشرها رجال القضاء أو الموظفون المعهود إليهم بها بمقتضى القانون، كما يجوز أيضا للطرف المضرور، أن يحرك هذه الدعوى طبقا للشروط المحددة في هذا القانون، ومن خلال ما سبق بيانه فإن الدعوى العمومية هي الوسيلة القانونية التي تملكها النيابة العامة للمطالبة بتوقيع العقاب على مرتكب الجريمة أمام القضاء الجنائي، فتنص المادة 29 ق ج " تباشر النيابة العامة الدعوى العمومية باسم المجتمع وتطالب بتطبيق القانون... " ¹.

وتتميز الدعوى العمومية بالخصائص التالية:

أولا. خاصية العمومية: لها طابع عام أي أنها ملك للمجتمع تحركها و تباشر النيابة العامة كأصل عام باسم المجتمع، وتهدف أساسا إلى تطبيق قانون العقوبات بتوقيع الجزاء الجنائي على كل من ارتكب جريمة بصفته فاعلا أصليا أو شريكا، ولا تتأثر هذه الخاصية إلا بتقييد حرية النيابة العامة في تحريك الدعوى العمومية إلا بعد حصولها على شكوى أو طلب أو إذن ².

ثانيا. خاصية الملائمة: باعتبار أن النيابة العامة هي التي تحرك الدعوى العمومية طبقا لنص المادة 01 ق إ ج ج وهي التي تباشرها طبقا لنص المادة 29 ق إ ج ج باسم المجتمع وبالتالي فهي تتمتع بسلطة الملائمة وهذا بالرجوع المادة 5/36 ق إ ج ج المعدلة سنة 2006 والتي تنص على أنه " يقوم وكيل الجمهورية بتلقي المحاضر

¹ - محمد حزيظ، المرجع السابق، ص 124.

² - مأمون محمد سلامة، المرجع السابق، ص 76.

والشكوى والبلاغات ويقرر ما يتخذ بشأنها ويخطر الجهات القضائية المختصة بالتحقيق أو المحاكم للنظر فيها أو يأمر بحفظها بمقرر يكون قابلا دائما للمراجعة ويعلم به الشاكي أو الضحية إذا كان معروفا في أقرب وقت.

من خلال هذا النص نجد أن النيابة العامة تتمتع بقدر من الملائمة بين تحريك الدعوى العمومية أو حفظ الأوراق، ولكن ذلك قبل أحالتها على التحقيق أو قضاة الحكم¹.

ثالثا. خاصية التلقائية: تكملة لفكرة الملائمة يحق للنيابة العامة بمجرد وصول العلم لديها بوقوع جريمة تحريك الدعوى العمومية تلقائيا ما لم تكن الجريمة من الجرائم التي يشترط فيها القانون تقديم شكوى أو إذن أو طلب².

رابعا. خاصية عدم القابلية للتنازل عن الدعوى: طبقا 1/2، 69، 1 ق إ ج ج لا يجوز قانونا التنازل عن الدعوى العمومية أو ترك الخصومة أمام القضاء الجنائي، ولا يجوز للنيابة العامة التنازل عن القيام بأي إجراء من إجراءاتها.

المبحث الأول: تحريك الدعوى العمومية ومباشرتها

١ سبق و أن عرفنا الدعوى العمومية بأنها الوسيلة القانونية التي بواسطتها يلجأ المجتمع إلى القضاء الجنائي ممثلا في النيابة العامة للمطالبة بتوقيع العقاب على مرتكب الجريمة، وفي سبيل ذلك تقوم النيابة العامة بعدة إجراءات نصت عليها كل من المادة 1/01، والمادة 29 أ ج. بمعنى أن الدعوى العمومية تنشأ مباشرة بعد وقوع الجريمة إلا أنها تمر بأراحل مختلفة منها:

المطلب الأول: نشأة الدعوى العمومية: تنشأ الدعوى العمومية بمجرد وقوع الجريمة لأنها لا تحرك في كل الحالات بحيث أن هناك حالات بالرغم من وقوع الجريمة إلا أنها لا تحرك فيها وهما:

أولاً: في حالة عدم وصول خبر الجريمة إلى علم الجهات المختصة والممثلة في الضبطية القضائية والنيابة العامة أي عدم التبليغ عن الجريمة.

ثانياً: وقوع الجريمة ووصول العلم إلى الجهات المختصة إلا أن النيابة العامة تصدر أمرا بحفظ الأوراق في نهاية مرحلة البحث والتحري والاستدلال

¹ - مأمون محمد سلامة، المرجع السابق، ص 82.

² - محمد حزيظ، المرجع السابق، ص 130.

المطلب الثاني: تحريك الدعوى العمومية ورفعها: ويقصد بتحريك الدعوى العمومية ورفعها اتخاذ أول إجراء من إجراءات السير فيها أمام القضاء (التحقيق، الحكم) وهذا الإجراء يختلف باختلاف نوع الجريمة.

أولاً. تحريك الدعوى العمومية: التحريك هو الإجراء الأول الذي منه تنتقل الدعوى العمومية من حالة السكون إلى حالة الحركة سواء كان هذا الإجراء من قبل السلطات العامة المختصة أو من قبل المضرور من الجريمة، ويكون من قبل النيابة العامة إما بتقديم طلب من وكيل الجمهورية لقاضي التحقيق يطلب فيه فتح تحقيق ضد شخص معلوم أو مجهول وذلك حسب نص كل من المواد: 3/38 والمادة 66 والمادة 2/1/67 من ق ج ج وعملاً بالمادة 1 والمادة 72 ق ج ج. كما يمكن أن يكون تحريك الدعوى العمومية عن طريق إحالتها على المحكمة مباشرة وذلك في الجرائم التي لا يشترط فيها تحقيق ابتدائي¹.

ثانياً. رفع الدعوى العمومية: هو أول إجراء من إجراءات السير في الدعوى العمومية أمام قضاء الحكم إذا كنا بصدد جنحة لا يستلزم القانون إجراء التحقيق فيها أو مخالفة، ويتمثل هذا الإجراء في تكليف المتهم بالحضور أمام المحكمة كما سيأتي بيانه.

يتميز التحريك عن رفع الدعوى في أن الأول يجوز ممارسته ضد شخص معلوم أو مجهول في حين أن الثاني لا يجوز ضد شخص مجهول².

المطلب الثالث: مباشرة الدعوى العمومية: ويقصد بمباشرة الدعوى العمومية جميع الإجراءات التي تتخذها النيابة العامة ابتداء بأول إجراء فيها إلى غاية استصدار حكم بات فيها، بمعنى هو قيام النيابة العامة بجميع الإجراءات التي تلي تحريك أو رفع الدعوى إلى حين صدور الحكم النهائي عبر مراحل مختلفة (تحقيق ومحاكمة)³.

المبحث الثاني. النيابة العامة:

النيابة العامة هي جهاز قضائي جنائي، أنيط به تحريك الدعوى العمومية ومباشرتها أمام القضاء الجنائي، وذلك حسب نص المادة 29 ق ج السالفة الذكر، وبالتالي هي جهة تتخذ صفة الخصم في الدعوى من خلال ما ينشأ من مراكز قانونية عن هذه الأخيرة¹.

¹ - مأمون محمد سلامة، المرجع السابق، ص 179.

² - أسامة عبد الله قايد، المرجع السابق، ص 255.

³ - عبد الرحمان خلفي، المرجع السابق، ص 137.

وقد اختلف الفقه حول تعريف النيابة العامة وطبيعتها القانونية.

رأي أول: يعتبرها هيئة تنفيذية كونها سلطة اتهام، والاتهام معناه تحريك الدعوى العمومية ومباشرتها بالإضافة أنها تابعة لوزير العدل الذي يمثل السلطة التنفيذية².

رأي ثاني: يعتبرها هيئة قضائية لأنها تشرف على أعمال ذات صبغة قضائية مثل الضبط القضائي والتصرف في المحاضر والقيام ببعض إجراءات التحقيق في حالات التلبس التي هي أصلا من اختصاص قاضي التحقيق، كما أنها هيئة تدخل في تشكيل المحكمة بحيث لا تنعقد هذه الأخيرة إلا بحضور النيابة العامة³.

رأي ثالث: يعتبرها هيئة قضائية تنفيذية وهي الطبيعة القانونية للنيابة العامة في التشريع الجزائري، حيث لها اختصاصات كسلطة اتهام وهو الأصل واختصاصات أخرى كسلطة تحقيق وهو الاستثناء⁴.

المطلب الاول: تشكيل النيابة العامة وخصائصها.

هذا الجهاز يتكون من مجموعة من القضاة يختصون بوظيفة المتابعة والاتهام بشأن الجرائم التي ترتكب في مجتمع خرقا لقوانينه الجزائية، إلا أن النيابة العامة تتميز عن باقي الجهاز القضائي في علاقات أعضائها بمجموعة من الخصائص.

الفرع الأول: تشكيل النيابة العامة: ويقصد به الجهاز التنظيمي من الناحية الهيكلية والوظيفية، وهناك ثلاث درجات "المحكمة، والمجلس القضائي، والمحكمة العليا" وباعتبار النيابة العامة هي الخصم في الدعوى العمومية فهي ممثلة على مستوى هذه الدرجات.

فيمثل النيابة العام على مستوى المحكمة العليا نائب عام ويساعده في ذلك نائب عام مساعد أول، بالإضافة إلى نواب مساعدين يمثلون النيابة العامة على مستوى الغرفة الجنائية وغرفة الجناح والمخالفات.

¹ - عبد الله أوهابيه، المرجع السابق، ص-58-59.

² - Corinne Renault – Brahinsky, procédure pénale, éd gualino éditeur, eja – Paris. 2006. p 62.

³ - Philipe Conte. Patrick Mainstre du Chambon, procédure pénale, éd Armand Colin 1998. P 92.

⁴ - محمد حزيط، المرجع السابق، ص 140.

ويمثل النيابة العامة على مستوى المجلس والمحاكم التي تقع في دائرة اختصاص المجلس إما بواسطة النائب العام أو بواسطة أحد مساعديه المواد 33، 34 ق إ ج ج، ونائب عام مساعد أول ونواب مساعدين يساعدون النائب العام في حال غيابه إذ يمثلون النيابة العامة على مستوى محكمة الجنايات من الدرجة الأولى والثانية. والغرفة الجنائية وغرفة الاتهام غرفة الأحداث¹.

أما على مستوى المحكمة فيمثل النيابة العامة وكيل الجمهورية ويساعده وأحد أو أكثر من وكلاء الجمهورية المساعدين وكلهم يعمل تحت إدارة وإشراف النائب العام لد المجلس القضائي المادة 35 ق إ ج ج². وتجدد الإشارة إلى أنه لا توجد أي علاقة تبعية بين النائب العام على مستوى المحكمة العليا والنائب العام على مستوى المجلس القضائي.

الفرع الثاني: خصائص النيابة العامة. تعتبر النيابة العامة صاحبة الاختصاص في المتابعة والإتهام باعتبارها جزء من الجهاز القضائي لأنها جهة ممثلة لجميع الهيئات القضائية الجنائية إذ تتولى كأصل عام تحريك ومباشرة الدعوى العمومية حسب المواد 33، 34، 35 ق إ ج ج والماد 11 من القانون 89-22 والمتضمن صلاحيات المحكمة العليا وتنظيمها وسيرها. وتتميز بالخصائص التالية وحدة النيابة العامة وحرية النيابة العامة.

أولاً. وحدة النيابة العامة: تتركز اختصاصات النيابة العامة في يد النائب العام على مستوى كل مجلس قضائي (م 29، 33 ج)، يخضع لسلطته جميع أعضائها على مستوى نفس المجلس المعين به، حيث يتصرف ممثل النيابة مهما كانت درجته باسمها وتتجلى هذه الوحدة في أمرين هما التبعية التدريجية وعدم التجزئة.

1 - التبعية التدريجية أو السلمية: بمعنى أن يكون للرئيس سلطة الإدارة والإشراف والرقابة على الرؤوس، ورئيس النيابة العامة هو وزير العدل الذي يجوز له تقديم طلبات كتابية لأعضاء النيابة العامة طبقاً للمادة (30 ق إ ج ج)، والمادة 22 من القانون العضوي رقم 04-11 المتضمن القانون الأساسي للقضاء³. كما يعتبر النائب العام رئيس النيابة العامة على مستوى المجلس القضائي المعين به وطبقاً لنص المادة (33 ق إ ج ج) يخضع له جميع أعضائها على مستوى نفس المجلس وفق الهرم التدريجي وهي سلطة تخوله الإدارة والإشراف والرقابة على جهاز النيابة العامة وفق المواد (1/31، 2/71 ق إ ج ج).

¹ - محمد حزيط، مذكرات في قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، المرجع السابق، ص 12.

² - عبد الله أوهائية، المرجع السابق، ص 62.

³ - مولاي ملياني بغداداي، الإجراءات الجزائية في التشريع الجزائري، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1992، ص 101.

2 - عدم تجزئة النيابة العامة: النيابة العامة وحدة لا يمكن تجزئتها حيث يمكن أن يحل أي عضو من أعضاء النيابة العامة محل آخر في تمثيل هذه الأخيرة، وعليه فانه يمكن لعضو أول تحريك الدعوى العمومية ويقوم عضو ثاني بمباشرتها وعضو ثالث يقدم الطلبات أثناء المحاكمة وعضو رابع الطعن في الحكم بمعنى أن كل إجراء يقوم به كل عضو يعتبر كما لو قام به بقية الأعضاء¹.

ملاحظة: أن هذه الخاصية تنقيد بالاختصاص النوعي والمحلي

بالنسبة للاختصاص النوعي يجب على عضو النيابة العامة الذي حل محل آخر أن يكون من نفس رتبته أو أعلى منه درجة المواد (33، 34، 35ق إ ج ج)

أما بالنسبة للاختصاص المحلي فانه لا يجوز أن يكون حلول عضو من النيابة العامة مكان آخر لا يتجاوز الحدود الإقليمية للاختصاص المجلس القضائي التابع له، المادة (37ق إ ج ج).

ثانيا. حرية النيابة العامة: لتمكين النيابة العامة بوظيفتها الأساسية المتمثلة في توجيه الاتهام والمطالبة بتوقيع العقاب، وفي إطار خاصيتي تبعية النيابة العامة وعدم تجزئتها فان مقتضيات ممارسة وظيفتها تقتضي وجوب تمتعها بقدر كبير من الحرية لأداء عملها على أحسن وجه ولا يتأتى ذلك إلا من خلال استقلاليتها وعدم رد أعضائها وكذا عدم خضوع أعضائها للمسؤولية

1 - استقلالية النيابة العامة: تبدو هذه الاستقلالية من خلال الضمانات التي يقرها القانون الأساسي للقضاء لأعضائها وعلى الرغم من القانون السالف الذكر ينص على أن أعضاء النيابة العامة من سلك القضاة إلا انه يجعل أعضاء مستقلين في أداء مهامهم عن جهاز القضاء ، حيث انه اثنا المحاكمة تقدم النيابة العامة طلباتها فلا يملك قاضي الحكم أن يطلب من النيابة العامة أن التنازل عن الدعوى أو توجيه لوما لعضو النيابة العامة، كما يلتزم قاضي الحكم بالوقائع المعروضة عليه والأشخاص الذين تم ذكر أسمائهم بحيث لا يجوز للمحكمة أن تفصل في واقعة لم ترد في قرار الاتهام ولا أن تحكم على شخص لم يرد اسمه في هذا القرار².

¹ - PHILIP Comte et PATRICK Maistre du Chambon, procédure pénale, ed Armand colin. 1998. P92.

² - مأمون محمد سلامة، المرجع السابق، ص 207.

2 - عدم رد أعضاء النيابة العامة: لا يجوز رد أعضاء النيابة العامة لأنها خصم في الدعوى العمومية ممثلة للمجتمع وهذا عكس قضاة الحكم الذين يجوز ردهم إذا توفر سبب من الأسباب المنصوص عليه في القانون. المواد (554، 555) ق إ ج ج).

3 - عدم مسؤولية أعضاء النيابة العامة: القاعدة أن أعضاء النيابة العامة لا يسألون عن تصرفاتهم والإجراءات المتخذة من طرفهم في الدعوى العمومية ، فمثلا إذا صدر حكما بالبراءة للمتهم ، لا يجوز له مطالبة النيابة العامة بالتعويض كونها وجهت له التهمة لان هذا يدخل ضمن اختصاصات النيابة العامة، غير أن هذه القاعدة ليست مطلقة إذ يجوز في حالة ماذا ارتكب عضو النيابة العامة غشا أو تدليسا أو خطأ مهنيا جسيما لا يحول دون قيام كل أنواع المسؤولية (الجنائية والتأديبية والمدنية)¹.

المطلب الثاني: اختصاصات النيابة العامة

فبل التطرق للاختصاصات النوعية المختلفة التي تناط إلى النيابة العامة عبر مختلف مراحل الدعوى العمومية لابد من الإشارة إلى كيفية انعقاد اختصاصها الإقليمي

الفرع الأول: الاختصاص الإقليمي : يتحدد الاختصاص الإقليمي لأعضاء النيابة العامة انطلاقا من الدائرة الإقليمية للجهة القضائية المعين فيها وبحسب الدرجة التي يحملها في سلم الجهاز وهو اختصاص مقرر في قانون الإجراءات الجزائية في المواد (33، 34، 35) ق إ ج ج).

هذا وقد حددت المادة (37) ق إ ج ج) سبل انعقاد الاختصاص لوكيل الجمهورية وذلك وفق الحالات الثلاث التالية:

- 1 - أن تقع الجريمة في دائرة اختصاص المحكمة المعين بها.**
- 2 - أن يكون محل إقامة المشتبه فيه أو المتهم بالجريمة أو احد المساهمين بصفة عامة في ارتكاب الجريمة موجودا في دائرة اختصاص وكيل الجمهورية.**
- 3 - أن يتم القبض على احد المشتبه فيهم أو المتهم أو احد المساهمين بصفة عامة في دائرة اختصاصه.**

¹ - عبد الرحمان خلفي، الإجراءات الجزائية في التشريع الجزائري والمقارن، دار بلقيس، الجزائر، 2015، ص 148.

استحدث تعديل قانون الإجراءات الجزائية رقم 04-14 الاختصاص الممد لوكيل الجمهورية لدوائر اختصاص محاكم أخرى بمناسبة تحريه عن الجرائم المذكورة في المادة (37/2 ق إ ج ج).

بالإضافة إلى الاختصاص العام الوارد في نص المادة 37 ق إ ج ج، هناك بعض الجرائم خصصها المشرع باختصاص ضافي مثل جنحة عدم تسديد نفقة وجنحة إصدار شيك دون رصيد.

الفرع الثاني: الاختصاص النوعي: تختص النيابة العامة نوعيا باتخاذ أو طلب الإجراءات التي تراها لازمة كالبحث والتحري عن الجريمة أو تكليف ضابط الشرطة القضائية بذلك أو إجراء الوساطة، أو تقديم طلب بفتح تحقيق يقدم لقاضي التحقيق، أو رفع الدعوى مباشرة أمام جهة الحكم. ولذلك سوف نتطرق لاختصاصات النيابة العامة في كل مرحلة من المراحل التي تمر بها الدعوى العمومية .

أولاً: إدارة مرحلة البحث والتحري: تتولى النيابة العامة مهمة الإدارة والإشراف على جهاز الشرطة القضائية طبق لنص المواد (1/12، 36 ق إ ج ج) بحيث أنه بمجرد وقوع جريمة يقوم ضابط الشرطة القضائية بإخطار النيابة العامة وموافقتها بالحاضر، هذا بالإضافة إلى مراقبة تدابير التوقيف للنظر وزيارة الأماكن المخصصة لهذا الإجراء، بحيث يقوم وكيل الجمهورية بزيارة وتفقد الأماكن التي يتم فيها توقيف المشتبه فيهم والوقوف على ظروفه وذلك مرة واحدة على الأقل كل ثلاثة (03) أشهر وكلما رأى ذلك ضروريا.

تبدو مظاهر الإدارة والإشراف أكثر وضوحا في سلطة التصرف في نتائج البحث والتحري بوجه عام، وذلك عملا بسلطة الملائمة في تحريك الدعوى العمومية أو الأمر بحفظها.

بالإضافة إلى ذلك فإنه يمكن لوكيل الجمهورية إجراء الوساطة بين الضحية والمشتكي منه وفقا لأحكام المادة 36 فقرة 05 (ق إ ج ج) المعدلة بموجب الأمر 02/15 لسنة 2015.

أ- التصرف في محاضر جمع الاستدلالات بالحفظ (الأمر بحفظ الأوراق): في ظل غياب تعريف من قبل التشريع لحفظ الأوراق جاءت بعض التعاريف الفقهية نذكر منها الفقه المصري عرفه على أنه " إجراء إداري من أوامر التصرف في الاستدلالات لا يجوز الطعن فيه، تصدره النيابة العامة قبل تحريك الدعوى العمومية، لتصرف

النظر مؤقتا عن إقامة الدعوى العمومية، و لا يكسب أي حجية ¹ وهناك أسباب قانونية وأخرى موضوعية للحفظ

1- الأسباب القانونية: هي عبارة عن عقبات قانونية لا تستطيع النيابة العامة تخطيها تحول دون تحريك الدعوى العمومية، نذكرها فيها يلي:

- **الحفظ لانعدام الجريمة أو توافر سبب من أسباب الإباحة:** ويقصد به حفظ الدعوى العمومية لتخلف أحد أركان الجريمة، بحيث لا يمكن إعطاؤها وصف الجريمة. فقد تكون الوقائع جريمة معاقب عليها ولكن يوجد سبب إباحة أخرج الواقعة من دائرة التجريم إلى دائرة الإباحة.
- **الحفظ لامتناع العقاب:** ويتوافر هذا السبب عند وجود نص يجرم الفعل وآخر يعني الفاعل من العقاب حيث أنه لا فائدة من تحريك الدعوى العمومية.
- **الحفظ لامتناع المسؤولية:** عندما يتوافر مانع من موانع المسؤولية كصغر السن أو الجنون بحيث يترتب عليها عدم قيام المسؤولية الجنائية.
- **الحفظ لعدم إمكان تحريك الدعوى العمومية:** الأصل أن النيابة العامة متى وصل إلى علمها خبر وقوع الجريمة تقوم بتحريك الدعوى العمومية، غير أن هناك جرائم على الرغم من وصول خبر وقوعها إلى النيابة العامة إلا إنه لا يجوز لها تحريك الدعوى العمومية إلا بناء على تقديم شكوى أو طلب أو إذن ممن له الحق في ذلك.
- **الحفظ لانقضاء الدعوى العمومية:** والأسباب التي تنقضي بها الدعوى العمومية نصت عليها المادة 06 (ق إ ج). المتمثلة في الأسباب العامة والأسباب الخاصة ².

2- الأسباب الموضوعية: تتعلق بموضوع الدعوى العمومية وأطرافها وهي:

- **الحفظ لعدم معرفة المتهم:** " المتهم مجهول " وهذا السبب يتعلق بالجنح والمخالفات التي يتم فيها رفع الدعوى العمومية أي يستثنى من ذلك الجنح التي تتطلب التحقيق.

¹ - رؤوف عبيد، مبادئ الإجراءات الجنائية في القانون المصري، دار الجيل للطباعة، بدون طبعة، ص 533.

² - عبد القادر قهوجي، شرح قانون أصول المحاكمات الجزائية، الكتاب الثاني، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت لبنان، 2007، ص 183.

- **عدم كفاية الأدلة:** في نهاية الإجراءات والأعمال التي قامت بها الضيطة القضائية إذا اتضحت أن الأدلة التي جمعتها غير كافية لتوجيه التهمة للمشتبه فيه، تقوم النيابة العامة بحفظ الأوراق¹.

ب- إجراء الوساطة:

ب-1- تعريف الوساطة: هي وسيلة لحل المنازعات والتي تأسس على فكرة التفاوض بين الجاني والجاني عليه على الآثار المترتبة على وقوع الجريمة، ويترتب على نجاحها تعويض الجاني عليه وتأهيل الجاني وإصلاح الآثار المترتبة على الجريمة، وتمثل الوساطة نمطا جديدا من الإجراءات الجزائية التي تقوم على الرضائية في إنهاء المنازعات الجزائية، كما تعتبر الخيار الثالث للنيابة العامة حيث كانت سابقا تتجه إلى إحدى الطريقتين إما حفظ الدعوى أو متابعة الإجراءات الجزائية ويترتب على نجاحها عدم تحريك الدعوى العمومية.

- **تعريف الوساطة في قانون الإجراءات الجزائية الجزائري:** قانون الإجراءات الجزائية المعدل رقم 15/02 المؤرخ في 15 يوليو 2015، لم يعطي تعريفا للوساطة خلافا لقانون حماية الطفل 12/15 المؤرخ في 15 جويلية 2015 عرفها.

انطلاقا مما سبق يمكننا تعريف الوساطة بأنها آلية قانونية تهدف إلى إبرام اتفاق بين الضحية والمشتكى منه يلتجأ إليها وكيل الجمهورية بغرض إنهاء المتابعة، و جبر الضرر الذي تعرضت له الضحية، ووضع حد لآثار الجريمة وإعادة إدماج الجاني وذلك طبقا للمواد من 37 مكرر إلى 37 مكرر 9 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري.

ب-2- شروط الوساطة: هناك عدة شروط ينبغي توافرها لتطبيق نظام الوساطة الجنائية بعضها موضوعية وأخرى إجرائية.

الشروط الموضوعية: وتتمثل في:

- **مشروعية الوساطة:** وهي السند القانوني لهذا الإجراء تطبيقا لمبدأ الشرعية، حيث تستمد الوساطة مشروعيتها من نصوص المواد 37 مكرر إلى 37 مكرر 9 من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري المعدل والمتمم بمقتضى الأمر 02/15 المؤرخ في 15 يوليو 2015.

¹ - عبد القادر قهوجي، المرجع السابق، ص 183.

- **وجود دعوى عمومية مطروحة أمام النيابة العامة:** يشترط لتطبيق الوساطة وجود دعوى عمومية، تتطلب افتراض تحريكها نظرا لوقوع جريمة ونسبتها إلى شخص معين ووجود مجني عليه، وأن يكون هناك ضرر واقع عليه بسبب الجريمة، ويشترط ألا تكون النيابة قد اتخذت قرارها بالتصرف في الدعوى في المرحلة السابقة لتحريكها والتي تبدأ من لحظة علم النيابة بالجريمة إلى لحظة تحريك الدعوى.

- **ملائمة النيابة العامة لإجراء الوساطة:** يتمتع وكيل الجمهورية بسلطة الملائمة في اتخاذ إجراء الوساطة والذي نستشفه من عبارة "يجوز"، ومنه فإن وكيل الجمهورية له مطلق الحرية في ملائمة اللجوء للوساطة وهو ما أشارت إليه المادة 37 مكرر ق إ ج ج، فلا يجوز للأطراف إجبار النيابة على قبول الوساطة، كما أنه لا يجوز طرح النزاع للوساطة دون موافقة وكيل الجمهورية¹.

كما تجوز الوساطة بناء على طلب الضحية، وهو كل شخص أصيب بضرر من الجريمة، سواء كان ضرا مباشرا أو غير مباشر، وطلبه يقتصر على التعويض المالي، كما تتم الوساطة بطلب من المشتكى منه وهو كل شخص توجه إليه الضحية بالشكوى، وذلك بعد موافقة وكيل الجمهورية والضحية.

- **قبول الأطراف لمبدأ الوساطة:** يشترط للسير في عملية الوساطة قبول الأطراف الضحية والمشتكى منه فلا يمكن أن تنجح عملية الوساطة بدون توافر رضا أطرافها، وقد نصت على ذلك صراحة المادة 37 مكرر 1 ق إ ج ج على أن: "يشترط لإجراء الوساطة قبول الضحية والمشتكى منه".

الشروط الإجرائية: تتمثل الشروط الإجرائية للوساطة الجزائية في ضرورة توافر الأهلية الإجرائية والرضا والشكلية.

الأهلية الإجرائية: وهي صلاحية كل طرف من أطراف النزاع في مباشرة الإجراءات الجزائية بصفة عامة والموافقة على إجراء الوساطة، وتحدد الأهلية في القانون الجزائي طبقا لسن الشخص، ويكون الشخص كامل الأهلية إذا كان بالغاً سن 19 سنة، واستثناء يمكن للطفل الجانح أن يلجأ إلى الوساطة الجزائية عن طريق ممثله الشرعي.

الرضا: تقوم الوساطة الجزائية على مبدأ حرية الإرادة، أي حرية الأفراد في اللجوء لهذه الآلية، وأن تكون هذه الإرادة صحيحة غير مشوبة بعيوب الإرادة، كالغلط والتدليس والإكراه، فلا يتصور قيام الوساطة إذا كان قبول المشتكى منه أو الضحية نتيجة إكراه أو غلط أو تدليس.

¹ - صباح أحمد نادر، التنظيم القانوني للوساطة الجنائية وإمكانية تطبيقها في القانون العراقي، دراسة مقارنة، دائرة الإدعاء العام، أربيل، سنة 2014، ص. 08.

الشكلية: تقصد بها إفراغ اتفاق الوساطة في شكل معين، وهذا استنادا لنص المادة 37 مكرر 2 ق إ ج ج حيث تنص على ضرورة أن تتم الوساطة باتفاق مكتوب وليس شفهي بين مرتكب الجريمة والضحية، يدون هذا الاتفاق في محضر يتضمن هوية الأطراف وعنوان الأطراف، كما يتضمن الاتفاق جبر الأضرار المترتبة عن الفعل الإجرامي، ولم يحدد المشرع الشكل الذي تتم فيه الوساطة ما يفتح المجال لاجتهاد النيابة العامة، أو انتظار تعليمات وزارية تحدد كيفية ذلك.

ب3- مراحل إجراء الوساطة: تمر الوساطة بثلاث مراحل:

المرحلة الأولى: الاقتراح الذي يكون في شكل استدعاء يتضمن الجريمة موضوع الوساطة، والتدابير المقترحة، والمدة القانونية لهذا الإجراء وتاريخ الحضور، والتنبيه بالاستعانة بمحامي¹.

المرحلة الثانية: هي جلسة الوساطة والتي لم يبين المشرع كيفية تنظيمها، لكن مبدئيا تقسم إلى مرحلة التفاوض ومرحلة الاتفاق، فمرحلة التفاوض تتوقف على ما يديه أطراف النزاع من تفاهم وتوافق من أجل الوصول إلى حل النزاع بمكتب وكيل الجمهورية أو أحد مساعديه²، أما الخطوة الثانية هي الاتفاق على حل النزاع عن طريق إجراء الوساطة، وإذا لم يتم الإتفاق يحضر وكيل الجمهورية محضر عدم الإتفاق ويعلن صراحة فشل الوساطة ويتخذ الإجراءات اللازمة لتحريك الدعوى العمومية في إطار مبدأ الملائمة³.

المرحلة الثالثة: في حالة الإتفاق على حل النزاع عن طريق هذا الإجراء يحضر وكيل الجمهورية محضر الإتفاق الذي يتضمن صياغة التزامات الأطراف، والتأكد من تنفيذها في الوقت المحدد، والتوصل لاتفاق الوساطة والذي يدون في محضر يشمل طبقا للمادة 37 مكرر 3 من ق إ ج ج هوية وعنوان الأطراف، وعرضا وجيزا للأفعال وتاريخ ومكان وقوعها، ومضمون اتفاق الوساطة وأجل تنفيذها، ويوقع المحضر من وكيل الجمهورية وأمين الضبط والأطراف وتسلم نسخة لكل طرف⁴.

إلى جانب الشروط أعلاه يجب أن يتضمن اتفاق الوساطة على الخصوص ما يلي:

¹ - عادل علي مانع، الوساطة في حل المنازعات الجنائية، مجلة الحقوق، العدد 4، السنة الثلاثون، ديسمبر 2006، ص 65.

² - ياسر بن محمد سعيد بابصيل، الوساطة الجنائية في النظم المعاصرة دراسة تحليلية، رسالة ماجستير، كاية الدراسات العليا، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، السعودية، 2011، ص 124.

³ - عادل يوسف عبد النبي، الوساطة الجنائية وسيلة مستحدثة وبديلة لحل المنازعات الجنائية والمجتمعات، مجلة كزفو، كلية القانون والعلوم السياسية، جامعة الكوفة، العدد 9، ص 89.

⁴ - عبد الحميد أشرف، الجرائم الجنائية ودور الوساطة في إنهاء الدعوى الجنائية، الطبعة 1، دار الكتاب الحديث، القاهرة، 2010، ص 59.

- **إعادة الحال إلى ما كانت عليه:** بمعنى أن يقوم الجاني مثلاً في جريمة عدم تسليم طفل بتسليمه إلى من له حق الحضانة، أو رد أموال الإرث إذا استولى عليها بطريق الغش.

- **تعويض مالي نقدي أو عيني:** بمعنى أن يخير الجاني في جنحة التخريب العمدي لأموال الغير إما بدفع مبلغ مالي للضحية مقابل الأموال المخربة، أو التعويض العيني عن طريق إصلاح الأضرار التي لحقت بممتلكات الضحية.

ب4- نطاق الوساطة الجزائية

يقتصر نطاق الوساطة على بعض الجنح المعاقب عليها بالحبس أو بالغرامة، كما تجوز الوساطة في مواد المخالفات، وحدد المشرع هذه الجنح على سبيل الحصر ويمكن تقسيمها لعدة فئات:

الجرائم التي تمس بالشخص واعتباره: وحددها في المادة 37 مكرر 2 وهي جرائم السب المادة 297 ق.ع، القذف المادة 296 ق.ع، جنحة الاعتداء على الحياة الخاصة المادة 303 مكرر، التهديد والأفعال المنصوص عليها في المواد 185، 186، 187 ق.ع، الوشاية الكاذبة المادة 303، ترك الأسرة 330، جريمة الامتناع العمدي عن تقديم مبالغ النفقة 331، عدم تسليم طفل 328، الضرب والجرح غير العمدي 289، الضرب والجرح دون سبق الإصرار والترصد 264 ق.ع.

جرائم الأموال: جنحة إصدار شيك بدون رصيد 374 ق.ع، جنحة الاستيلاء على أموال التركة قبل قسمتها 363 ق.ع، الاستيلاء على أموال الشركة 1/363 ق.ع، الاعتداء على الملكية العقارية 386، التخريب والإتلاف العمدي لأموال الغير 407، إتلاف المحاصيل الزراعية والرعي في أملاك الغير 413 ق.ع استهلاك مأكولات أو مشروبات من خدمات أخرى عن طريق التحايل.

أما في جرائم الأحداث فإن الوساطة تجوز في كل الجنح دون استثناء والمخالفات وتستثنى من هذا الإجراء الجنايات طبقاً لنص المادة 111 من القانون المتعلق بحماية الطفل.

ب5- آثار الوساطة الجزائية: يترتب على اتفاق الوساطة كبديل عن الدعوى العمومية مجموعة من الآثار القانونية يمكن حصرها فيما يلي:

- يعتبر محضر اتفاق الوساطة سنداً تنفيذياً حسب نص المادة 37 مكرر 6 ق إ ج ج شأنه شأن السندات التنفيذية المنصوص عليها في المادة 600 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية.¹

- لا يجوز الطعن في محضر اتفاق الوساطة بأي طريق من طرق الطعن باعتباره عملاً إدارياً وليس قضائياً تتخذه النيابة العامة كجهة إدارية عند تصرفها في نتائج الإستدلال كبديل من بدائل الدعوى العمومية.²

- محضر اتفاق الوساطة يؤدي لوقف سريان تقادم حق النيابة العامة في تحريك الدعوى العمومية، وذلك في الآجال المحددة لتنفيذ الاتفاق المادة 37 مكرر 8 ق إ ج ج.³

- في حالة عدم تنفيذ الوساطة في الآجال المحددة، فإنه يجوز لوكيل الجمهورية اتخاذ أي إجراء يراه ضروريا بشأن إجراءات المتابعة ضد الشخص الممتنع، المادة 37 مكرر 8 ق إ ج ج. يتعرض للعقوبات المنصوص عليها في المادة 47 من قانون العقوبات الشخص الذي يمتنع عمداً عن تنفيذ اتفاق الوساطة عند إنقضاء الأجل المحدد للتنفيذ المادة 37 مكرر 9.⁴

ج- تحريك الدعوى العمومية: وهو إجراء من إجراءات المتابعة التي تتخذها النيابة وفق ملائمتها الإجرائية في إخطار إما قاضي التحقيق عن طريق طلب إفتتاحي بفتح تحقيق، أو إخطار المحكمة الجنحية بالقضية عن طريق إجراءات المثول الفوري أو إجراءات الأمر الجزائي وذلك ما جاء به تعديل قانون الإجراءات الجزائية في الأمر رقم 02-15 المؤرخ في 23 جويلية 2015 كطريقين من طرق إخطار المحكمة الجنحية بالدعوى وهما موضوع هذه المداخلة

ثانياً: في مرحلة التحقيق: تلعب النيابة العامة دوراً هاماً خلال مرحلة التحقيق، إذ خولها القانون سلطة اختيار قاضي التحقيق إذ وجد بالمحكمة عدة قضاء للتحقيق وفقاً للمادة (70 احج)، وإذا كان قانون الإجراءات الجزائية يعطي للنيابة حق تنحية قاضي التحقيق فإن التعديل الذي جاء بالقانون 01-08 قد حرمه من هذا الحق بحيث أصبح لها فقط تقديم طلب لغرفة الاتهام التي تفصل في ذلك وفقاً للمادة (71).

¹ - عروي عبد الكريم، الطرق البديلة لحل النزاعات القضائية "الصلح والوساطة"، مذكرة ماجستير، جامعة بن عكنون، الجزائر، كلية الحقوق، ص 114

² - عروي عبد الكريم، المرجع السابق، ص 114.

³ - ياسر بن محمد سعيد بابصيل، المرجع السابق، ص 132.

⁴ - معراج جديدي، الوجيز في الإجراءات الجزائية مع التعديلات الجديدة، الجزائر، ص 24

ولوكيل الجمهورية أن يطلب من قاضي التحقيق أي إجراء يراه لازما لإظهار الحقيقة المادة (1/69ج)، وإذا لم يجبه على ذلك خلال خمسة أيام فله أن يخطر غرفة الاتهام بذلك خلال عشرة أيام، ويتعين على هذه الغرفة أن تبت في ذلك خلال ثلاثون يوم، فقرة أخيرة من نفس المادة.

ويجوز للنيابة باعتبارها خصما في الدعوى أن تطعن في أوامر قاضي التحقيق وقرارات غرفة الاتهام هذا من جهة، ومن جهة أخرى تقوم النيابة العامة بتنفيذ القرارات والأوامر التي يصدرها قاضي التحقيق كالأمر بالقبض أو الأمر بالإحضار أو الأمر بالإيداع في مؤسسة عقابية

اختصاصات النيابة العامة كجهة تحقيق: هذا الاختصاص ينعقد بصفة استثنائية للنيابة العامة لان لها كأصل عام سلطة المتابعة والادعاء، وإذا قلنا ذلك فإنه لا ينعقد إلا بنص قانون الإجراءات الجزائية صراحة، وذلك في الحالات التي لم يخطر فيها قاضي التحقيق بعد أو لم يضع يده عليها (حالات التلبس) أو في حالة عدم وجود قاضي التحقيق، وتتمثل هذه الاختصاصات في:

1 - إصدار الأمر بالإحضار: هذا الأمر هو من اختصاص قاضي التحقيق ولكن استثناء جاز لوكيل الجمهورية إصداره إذا كنا بصدد جنائية متلبس بها طبقا للمواد 58 فقرة 1، 110 من ق إ ج ج والهدف منه هو اقتياد المشتبه فيه من طرف أحد أعوان القوة العمومية لمثوله أمام وكيل الجمهورية.

2- استجواب المشتبه فيه: وهذا الإجراء كذلك من إجراءات التحقيق الابتدائي وهو من اختصاص قاضي التحقيق دون سواه، ولكن إذا كنا بصدد جنائية أو جنحة متلبس بها جاز لوكيل الجمهورية استجواب المشتبه فيه وذلك بحضور محامي طبقا بتص المادة 58 ق إ ج ج.

3- الانتقال إلى مكان الحادث: في حالات التلبس طبقا للمادة (1/56ج)، وأيضا له ذلك في حالة العثور على جثة مجهول سبب وفاته، وذلك لإجراء المعاينات اللازمة، كما له في صدد ذلك أن يصطحب من الأشخاص المؤهلين (أطباء شرعيين) كما يمكنه ندب ضابط الشرطة القضائية المختص لهذا الغرض (3/2/62ج).

4- الاستعانة بمساعدين مختصين في مسائل فنية: وذلك وفقا لإحكام المادة 35 مكرر ق إ ج ج المستحدثة بموجب الأمر رقم 02/15 لسنة 2015 ليباشروا دورهم في مختلف مراحل الإجراءات تحت مسؤولية النيابة العامة، وينجزون تقارير تلخيصية وتحليلية.

5- إبداء الرأي في مسائل محددة: إذ يوجب القانون قاضي التحقيق قبل التصرف في بعض الأمور استطلاع رأي النيابة العامة ممثلة في وكيل الجمهورية طبقا للمواد (2/119، 2/1/125، 126، 158ج).

6- ممارسة بعض إجراءات الرقابة القضائية: وذلك طبقا لأحكام المادة 36 مكرر 1 من الأمر 02/15 وبناءا على تقرير مسبب من قبل ضابط الشرطة القضائية أن يقوم وكيل الجمهورية بمنع كل شخص من مغادرة التراب الوطني، ويكون هذا الأمر ساري لمدة 03 أشهر قابلة للتجديد مرة واحدة ماعدا جرائم الإرهاب والفساد يمكن أن يمتد الأمر إلى غاية الانتهاء من التحريات، ويرفع بنفس الأشكال.

كما لوكيل الجمهورية الحضور الإجباري في حال تفتيش مسكن المتهم بجناية خارج الميقات القانوني وذلك رفقة قاضي التحقيق كشرط لصحة التفتيش مادة (82ق إ ج ج).

ثالثا. اختصاصات النيابة العامة في مرحلة المحاكمة: تتولى النيابة العامة سلطة عامة أثناء نظر الدعوى العمومية أمام القضاء الجنائي، فهي التي تخطر الجهات القضائية المختصة بالمحاكمة للنظر في الدعوى، ولها صلاحية توجيه الأسئلة مباشرة للمتهمين والشهود، ولها تقديم ما تراه لازم من طلبات، وذلك وفقا للمواد (36، 269، 288، 289) ق إ ج ج، وللنيابة الحق في الطعن بالاستئناف والنقض في الأوامر والأحكام والقرارات الجزائية طبقا للمواد (417، 420، 495، 497ق إ ج ج).

المبحث الثالث: حرية النيابة العامة في تحريك الدعوى العمومية

إن الهدف من إقامة الدعوى العمومية أمام القضاء الجنائي هو المطالبة بتوقيع العقاب على مرتكب الجريمة، وباعتبار أن النيابة العامة هي التي تمثل المجتمع فهي صاحبة الحق الأصلي في تحريك الدعوى العمومية، واستثناء من ذلك أجاز القانون للمضروور من الجريمة تحريك الدعوى العمومية للمطالبة بالتعويض عن الأضرار التي تفتت من الجريمة، كما أجاز القانون لرؤساء الجلسات على مستوى المحاكم والمجالس القضائية تحريك الدعوى العمومية في حال وقوع جرائم تخل بنظام الجلسة. هذا بالإضافة أن حق النيابة العامة هذا ليس على إطلاقه وإنما وضع القانون قيودا تحد من حريتها في تحريك الدعوى العمومية (الشكوى، الطلب، الإذن).

المطلب الأول: مشاركة الغير للنيابة العامة في تحريك الدعوى العمومية:

كما سلف فإن تحريك الدعوى من قبل النيابة العامة هو الأصل واستثناء من ذلك مكن القانون الطرف المضرور من الجريمة ورؤساء الجلسات بالمحاكم والمجالس القضائية من تحريكها.

الفرع الأول: حق المضرور في تحريك الدعوى العمومية: تنص المادة (2/1 ق إ ج ج) على مايلي: " كما يجوز أيضا للطرف المضرور أن يحرك هذه الدعوى طبقا للشروط المحددة في هذا القانون " وعملا بالمواد (2،3،4،5 ق إ ج ج) التي تقرر حق المضرور في المطالبة عن الضرر الناتج عن الجريمة، تنص المادة (72 ق إ ج ج) على أنه " يجوز لكل شخص متضرر من جناية أو جنحة أن يدعي مدنيا بأن يتقدم بشكواه أمام قاضي التحقيق المختص " وتفصل المادة (1/73 ق إ ج ج) كيف يتم ذلك، ومن استقراء المواد السالفة الذكر نجد أن الادعاء المدني قد يكون ابتداء بحيث أن الطرف المدني (المضرور) هو الذي يرفع الدعوى أمام قاضي التحقيق، كما قد يكون الادعاء المدني بصفة فرعية أي بعد رفع الدعوى العمومية. إلا أن الذي يهمنا في تحريك الدعوى العمومية هي الحالة الأولى. ويضاف إلى ذلك طرق آخر متمثل في الاستدعاء المباشر من قبل المضرور.

أولاً: الادعاء المدني: ويكون أمام قاضي التحقيق، فمن نص المادة (72 ق إ ج ج) السالفة الذكر فإن الادعاء المدني جائز في الجنايات والجنح دون المخالفات، بحيث يجب على المضرور إثبات أن هناك ضررا شخصيا ومحققا ومباشرا قد لحقه من جراء الجريمة¹

ولقبول الادعاء المدني، لابد من توافر الشروط التالية:

1- أن يدفع المدعي مبلغا من المال يحدده قاضي التحقيق لدى كتابة الضبط المحكمة، ما لم يستفد من المساعدة القضائية.

2- أن يختار المضرور موطنه بدائرة اختصاص المحكمة التابع لها قاضي التحقيق المادة (76 ق إ ج ج).

ثانيا: الاستدعاء المباشر: ويكون أمام وكيل الجمهورية بحيث يلزمه باستدعاء المتهم للجلسة مباشرة فقط في الجرح المنصوص عليها في المادة 337 مكرر ق إ ج ج والتي تنص " يمكن للمدعي المدني أن يكلف المتهم مباشرة بالحضور أمام المحكمة في الحالات التالية: ترك الأسرة، عدم تسليم طفل، انتهاك حرمة مسكن، القذف، إصدار شيك بدون رصيد " أما باقي الجرح يبقى وكيل الجمهورية يتمتع بإعمال خاصية الملازمة في ذلك حسب نص المادة 2/337 مكرر.

¹ - قرار صادر بتاريخ: 1990/07/24، الغرفة الجنائية الأولى، المجلة القضائية للمحكمة العليا- العدد الرابع 1992، طعن رقم 67394.

ولقبول هذا الإجراء لابد من توافر الشروط التالية

- 1 - أن تكون الجريمة جنحة أو مخالفة لأن التحقيق في الجنايات وجوبي.
- 2 - على من يسلك هذا الطريق أن يودع مقدما لدى كتابة ضبط المحكمة المبلغ الذي يقرره وكيل الجمهورية كفالة.
- 3 - أن يختار له موطنا بدائر المحكمة التي يدعي لديها إذ لم يكن له مقر إقامة بدائرتها. إذ لم يكن له موطن.

الفرع الثاني: حق رؤساء الجلسات على مستوى المحاكم والمجالس في تحريك الدعوى العمومية: يسعى القانون دائما إلى الحفاظ على هيئة المحكمة وضمان الجو الملائم لسير إجراءات التقاضي وتحقيق العدالة الكاملة، وعليه إذا وقعت جريمة أثناء جلسة المحاكمة جاز لرئيس الجلسة تحريك الدعوى العمومية في الحال¹. وذلك طبقا لنص المادة (295ق إ ج ج) وفي هذا الصدد يجب أن نميز ثلاث حالات:

- 1 - إذا وقعت جناية أثناء جلسة محكمة أو مجلس قضائي، بغض النظر عما إذا كانت الجهة مدنية أو جزائية، في هذه الحالة يتم تحرير محضر ويستجوب المتهم ويساق مباشرة إلى وكيل الجمهورية طبقا للمادة (571ق إ ج ج)، الذي يقدم طلبا افتتاحيا مكتوبا إلى قاضي التحقيق طبقا للمادة (66ق إ ج ج).
- 2 - إذا وقعت جنحة أو مخالفة أثناء الجلسة ن وكانت تلك الجهة جزائية (محكمة الجناح والمخلفات) يأمر رئيس الجلسة بتحرير محضر ويقضي فيها مباشرة بعد سماع أقوال المتهم والشهود والنيابة العامة والدفاع عند الاقتضاء، المواد (295، 570، 569ق إ ج ج).
- 3 - إذا وقعت جنحة أو مخالفة أثناء الجلسة بالمحكمة أو المجلس وكانت تلك الجهة غير مختصة بالمسائل الجنائية، فان رئيس الهيئة يأمر بتحرير محضر عن ذلك ويرسله إلى وكيل الجمهورية، وإذا كانت الجنحة مما هو معاقب عليه بأكثر من (60) أشهر حبسا يأمر الرئيس بالقبض على المتهم ويحيله على الفور إلى وكيل الجمهورية طبقا للمادة (568ق إ ج ج).

المطلب الثاني: القيود الواردة على حق النيابة العامة في تحريك الدعوى العمومية

¹ - محمود نجيب حسني، شرح قانون الإجراءات الجنائية، دار النهضة العربية، القاهرة، مصر، الطبعة 2، 1995، ص 165

الأصل أنه متى وصل خبر وقوع الجريمة إلى علم النيابة العامة تقوم بتحريك الدعوى العمومية تلقائيا، غير أنه في بعض أنواع الجرائم وعلى الرغم من وصول خبر وقوعها إلى النيابة العامة إلا أنه لا يجوز لها تحريك الدعوى العمومية وهي: الشكوى، الطلب، والإذن.

الفرع الأول: الشكوى: هي عبارة عن إجراء يقدم من طرف المجني عليه شخصيا أو من وكيله الخاص إلى الجهات المختصة بهدف تحريك الدعوى العمومية في جرائم معينة يحددها القانون على سبيل الحصر، ولم ينص القانون على وجوب إفراغها في شكل معين، فقد تكون شفوية أو كتابية¹.

يشترط في الشاكي أن تتوافر فيه أهلية التقاضي، لأن الشكوى عمل قانوني يترتب أثارا إجرائية معينة، وعليه يجب أن يكون الشاكي بلغ سن الرشد المدني حسب المادة (2/40 ق م). إذا لحق الشاكي عارض ينقص أو يعدم إرادته فان وليه أو وصيه أو القيم يقوم مقامه.

تقدم الشكوى في إلى جهة مختصة بمعنى أنه يمكن للشاكي أن يتقدم للإدلاء بشكواه أمام ضابط الشرطة القضائية المادة (1/18 ق إ ج ج) كما يمكن تقديمها للنياية العامة المادة (36 ق إ ج ج)². ويتقدم الشكوى يرفع القيد عن النيابة العامة في تحريك الدعوى العمومية وبالتالي تطلق يدها بالنسبة لتلك الجريمة، إلا أنه وبمجرد عدول صاحب هذه الشكوى عن موقفه وسحب شكواه تسقط الدعوى وتتوقف إجراءات المتابعة في أي مرحلة كانت عليها. حسب المواد (3/6، ق إ ج ج) و (4/339، 369، ق ع).

أما الجرائم التي يشترط فيها القانون تقديم شكوى لتحريك الدعوى العمومية فهي:

أولا. جريمة الزنا: نصت المادة (339 ق ع) في فقرتها الأخيرة " ولا تتخذ الإجراءات إلا بناء على شكوى الزوج المضرور، وان صفح هذا الأخير يضع حدا لكل متابعة" وعليه فان هذا الجريمة تشترط قيام الرابطة الزوجية الشرعية بين الضحية واحد أطراف الجريمة ، ولا تثبت هذه الجريمة إلا بأدلة قانونية بخلاف القاعدة العامة في الإثبات وذلك حسب نص المادة (341 ق ع) وعليه فان تقديم الشكوى يجب أن يكون بتوافر الأدلة التالية:

1 - محضر قضائي يحرره عضوا من الشرطة القضائية في حالة جريمة تلبس

2 - إقرار وارد في رسائل أو مستندات ، صادر من الزوج الزاني سواء كان صريح أو ضمني

¹ - عبد الله أوهابيه، المرجع السابق، ص 118.

² - أحمد لعور ، نبيل صقر، قانون الإجراءات الجزائية نصا وتطبيقا، دون طبعة، دار الهدى للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، ص 21.

3- إقرار قضائي أي اعتراف المتهم المحصن على نفسه أمام الجهة القضائية وحسب المادة (213 ق إ ج ج) فإن الاعتراف شأنه كشأن جميع أدلة الإثبات تخضع لحرية اقتناع القاضي إلا أنه في هذه الجريمة فلا يكون للقاضي سلطة تقديرية في الاقتناع.

ملاحظة: صفح الزوج المضور يضع حدا لكل متابعة مادة (339 ق ع) أي تنازل الزوج المضور عن شكواه وهو ذو مدلول واسع يشمل جميع مراحل الدعوى بل يتجاوزها إلى ما بعد الحكم¹.

ثانيا. السرقة بين الأقارب والأصهار حتى الدرجة الرابعة: إذ نصت المادة (369 ق ع) " لا يجوز اتخاذ إجراءات جزائية بالنسبة للسرقات التي تقع بين الأقارب والأصهار لغاية الدرجة الرابعة إلا بناء على شكوى الشخص المضور".

هذا وتقرر المواد (373، 377، 389 ق ع) إعمال حكم المادة 369 ق ع المقررة لقيود الشكوى كذلك على جرائم النصب وخيانة الأمانة وإخفاء الأشياء المسروقة التي تقع بين أصول وفروع وأصهار حتى الدرجة الرابعة.

ثالثا. ترك أو هجر العائلة لمدة تزيد عن شهرين: نص المادة (2/ 1/330 ق ع) وهذا القيد يشمل حالتي هجر الزوج أو الزوجة على حد سواء،

رابعا. خطف القاصر عن أهلها إذا تزوجها خاطفها: المادة (326 ق ع) ومن خلال المادة يتضح على أنه بالرغم من شكوى المضور إلا أنه لا يعاقب الجاني إلا بعد الحكم بإبطال الزواج.

خامسا: مخالفة الجروح غير العمدية: لا تتحرك الدعوى العمومية في هذه الحالة بشرط أن لا تتجاوز مدة العجز عن العمل مدة 03 أشهر حسب نص المادة 442 فقرة 04 و 05 من ق ع

سادسا: جرائم سوء التسيير: استحدثت الشكوى في هذه الجرائم بموجب الأمر رقم 15-02 لسنة 2015 في المادة 06 مكرر التي تقيد النيابة العامة عن تحريك الدعوى العمومية ضد مسيري المؤسسات العمومية الاقتصادية التي تملك الدولة رأسمالها أو ذات رأسمال مختلط بشأن أعمال التسيير التي تؤدي إلى سرقة أو اختلاس أو تلف أو

¹ - على شمال، الدعاوى الناشئة عن الجريمة، دون طبعة، دار هومة للطباعة والنشر والتوزيع، 2010، ص 131.

ضياع أموال عمومية أو خاصة إلا بناء على شكوى مسبقة من الهيئات الاجتماعية للمؤسسة المنصوص عليها في القانون.

سابعاً: الجرح المرتكبة من قبل جزائريين في الخارج: لا يمكن تحريك دعوى عمومية ضد مواطن جزائري على اقتراه جنحة في الخارج ضد أحد الأفراد ، إلا بناء على طلب السلطة المختصة في ذلك البلد بعد إخطارها بشكوى من الشخص المضور حسب نص المادة 583 فقرة 03 ق إ ج ج

الفرع الثاني. الطلب: يقدم الطلب من طرف هيئة أو مؤسس عمومية إلى النيابة العامة بهدف تحريك الدعوى العمومية ولقد وضع الطلب لحماية مصلحة عامة. ولم يشترط القانون شكلاً معيناً إلا الكتابة فقط، ويبقى الحق في تقديم الطلب قائماً مدة تقادم الدعوى التي تختلف بحسب نوع الجريمة¹. لقد نصت المواد (161 إلى 164 ق ع) على الجرائم التي يشترط فيها تقديم الطلب ، وهي تتعلق بالجنايات والجرح التي يرتكبها معتمدي تمويل الجيش الوطني الشعبي، إذ أنه لا تتحرك الدعوى إلا بناء على طلب يقدم من وزير الدفاع أو ممثله للنسابة العامة، ويجوز التنازل عنه في أي مرحلة كانت عليها الدعوى بشرط عدم صدور حكم بات.

الفرع الثالث. الإذن: هو رخص مكتوبة صادرة عن هيئة نظامية عامة يحددها القانون سلفاً².

لقد وضع الإذن لحماية طائفة من الأشخاص نظراً للمهام التي أنيط بها وأبرزهم نواب الشعب وأعضاء مجلس الأمة، حيث أنهم يتمتعون بحصانة برلمانية نص عليها الدستور في المواد 109، 110، 111، إذ أنه لا يجوز يا منهم إلا يتنازل صريح منه أو بإذن من المجلس الشعبي أو مجلس الأمة وذلك بالتصويت بالأغلبية المطلقة.

على خلاف الشكوى فإنه لا يمكن التنازل عن الإذن بعد تقديمه من الهيئة المختصة بذلك.

المطلب الثالث: ضد من تحرك الدعوى العمومية: تنص المادة 142 من الدستور " تخضع العقوبات الجزائية إلى مبدأ الشرعية والشخصية" بمعنى أن العقوبات يجب أن توقع على الشخص مرتكب الجريمة ، وبما أن الدعوى العمومية هي الوسيلة القانونية في الوصول إلى العقوبة ن ولذلك وجب أن تكون الدعوى العمومية شخصية في

¹- عبد الله أوهابيه، المرجع السابق، ص133.

²- نبه صالح، الوسيط في شرح مبادئ الإجراءات الجزائية، دراسة مقارنة، الجزء الأول، مكتبة دار النشر والتوزيع، الإسكندرية، 2004، ص237.

مواجهة مرتكب الجريمة سوءا بصفة فاعلا أصليا أو شريكان وخلال هذه المرحلة يسمى متهما بحث يوجب القانون أن تتوافر في شروطا محددة:

الأول. أن يكون المتهم شخصا قانونيا: يجب أن يكون من توجه له التهمة يتمتع بالشخصية القانونية سواء كان شخصا طبيعيا مع اشتراطه حيا فتوجه له انيابة الاتهام، أو أن يكون شخصا معنويا بالاعتراف له بالشخصية القانونية وذلك ما جاء به كل من القانون 04-14 المعدل والمتمم لقانون الإجراءات الجزائية، والقانون 04-15 المعدل والمتمم لقانون العقوبات، بحيث أصبح الشخص المعنوي يتابع جزائيا ويخضع لنفس الإجراءات التي يخضع الشخص الطبيعي طبقا للمواد (65 مكرر إلى 65 مكرر 4 ق إ ج ج).

الثاني. أن ترفع الدعوى على شخص معين: أي أن يكون المشتبه فيه معلوم، واستثناء من ذلك يجب التفرقة بين تحريك الدعوى ومباشرتها أمام قاضي التحقيق من جهة ، ومباشرتها أمام قضاة الحكم من جهة أخرى فبالنسبة الأول يمكن أن تحرك الدعوى العمومية وتباشر أمام قضاة التحقيق ضد مجهول طبقا للمواد (2/67، 2/73 ق إ ج ج). أما بالنسبة لمباشرة الدعوى أمام جهة الحكم أو ما يسمى رفعها فيشترط أن يكون المتهم معلوما بعكس المرحلة السابقة استخلاصا من المواد (333، 334، 338، 59 ق إ ج ج)

ملاحظة: يجب أن يكون المتهم خاضعا لقانون العقوبات وقانون الإجراءات الجزائية الوطنيين، وألا تحرك الدعوى العمومية ضد المسؤول عن الحقوق المدنية.

المبحث الرابع: انقضاء الدعوى العمومية

تنشأ الدعوى العمومية كنتيجة لوقوع الجريمة في حق المجتمع ورأينا كيف تحرك وتباشر عبر مختلف المراحل الإجرائية وفي الأخير فان هذه الدعوى تنقضي إما حسب المجرى العادي وهو صدور حكم بات كنتيجة مرجوة منها، أو من خلال ما يطرأ عليها من أسباب تؤدي إلى انقضائها قبل الوصول بها لغايتها، يرى البعض أن انقضاء الدعوى العمومية هو استحالة دخولها في حوزة القضاء المختص بنظرها أو إستحالة استمرارها في حوزته¹، ويقسم القانون هذه الأسباب إلى أسباب عامة وأخرى خاصة²، وذلك ما جاء به نص المادة (4/3/1/06 ق إ ج ج).

¹ - مأمون محمد سلامة، المرجع السابق، ص 269.

² - أسامة عبد الله قايد، المرجع السابق، ص 325.

المطلب الأول: الأسباب العامة: تنص المادة (1/6 ق إ ج ج) "تنقضي الدعوى العمومية الرامية الى تطبيق العقوبة بوفاة المتهم وبالتقادم وبالغفو الشامل بإلغاء قانون العقوبات وبصدور حكم حائز قوة الشيء المقضي فيه". وهي الأسباب التي نعالجها حسب الترتيب الوارد نص المادة المذكور آنفا فيما يلي:

الفرع الأول: الوفاة: عرفنا أن الدعوى العمومية هي الوسيلة التي يملكها المجتمع للمطالبة بتوقيع العقاب على مرتكب الجريمة بواسطة النيابة العامة، وتطبيقا لمبدأ شخصية العقوبة فإن الدعوى العمومية تنقضي بوفاة المتهم باعتباره أحد الخصوم في الدعوى.

قد تحدث الوفاة في أي مرحلة من المراحل التي تمر بها الإجراءات. فإذا حدثت الوفاة قبل تحريك الدعوى العمومية ففي هذه الحالة تصدر النيابة العامة أمرا بحفظ الأوراق بسبب الأوراق. كما يمكن أن تحدث الوفاة بعد تحريك الدعوى العمومية وقبل صدور حكم بات نميز هنا بين حالتين

الحالة الأولى: إذا كانت الدعوى على مستوى جهة التحقيق أي قاضي التحقيق أو غرفة الاتهام فقاضي التحقيق يصدر أمرا بالأوجه للمتابعة أما غرفة الاتهام فتصدر قرارا بالأوجه للمتابعة بسبب الوفاة.

الحالة الثانية: إذا كانت الدعوى على مستوى المحكمة، يصدر القاضي حكما أو قرارا بانقضاء الدعوى العمومية بسبب وفاة المتهم، أما إذا حدثت الوفاة بعد صدور حكم بات فلا يكون للوفاة أي اثر على الدعوى العمومية لان هذه الأخيرة تكون قد انقضت بصدور ذلك الحكم، أما أثرها على العقوبات السالبة للحرية يكون بوقف تنفيذها وبالنسبة للغرامات والحقوق المدنية فإنها تسوى من التركة¹.

الفرع الثاني: التقادم: اتفقت كل التشريعات الجنائية على اعتبار التقادم سببا عاما لانقضاء الدعوى العمومية ومعناه مضي فترة زمنية حددها المشرع من يوم ارتكاب الجريمة أو من يوم اتخاذ آخر إجراء قضائي، والعلة في ذلك أن مضي المدة يؤدي إلى صعوبة إثبات الجريمة وضياح معالمها وأثارها وأدلتها، كما يضل المتهم خلال هذه المدة مهددا بالدعوى العمومية في حالة القبض عليه وهذا في حد ذاته يعتبر عقوبة، وعليه فلا يجوز بعد انقضاء هذه المدة معاقبته مرة أخرى²، وهو ما جاءت به المواد 6، 7، 8، 8 مكرر، 8 مكرر 1، 9 من ق إ ج ج.

¹ - عبد الرحمان خلفي، المرجع السابق، ص 177.

² - مأمون محمد سلامة، المرجع السابق، ص 292.

أولاً: حساب مدة التقادم: ومدة التقادم تختلف بإخلاف نوع الجريمة إذ صنفها المشرع الجزائري حسب درجة خطورتها، كما أنه زاد في مدة التقادم في بعض الجرائم وفي جرائم أخرى لم يعمل به أصلاً بل أنها لا تتقادم،

مدة التقادم هي عشر سنوات (10) بالنسبة للجنايات مادة (07ق إ ج ج) أما في مواد الجناح فمدة التقادم هي ثلاث سنوات (03) حسب نص المادة (08ق إ ج ج)، وستين (02) بالنسبة للمخالفات حسب نص المادة (09ق إ ج ج).

يختلف كذلك حساب مدة التقادم باختلاف طبيعة الجريمة فيما إذا كانت وقتية أو مستمرة أو جريمة اعتياد، فإذا كنا بصدد جريمة وقتية كالسرقة والقتل فيبدأ حساب مدة التقادم من يوم ارتكاب الجريمة ، وإذا كنا بصدد جريمة مستمرة فيبدأ حساب مدة التقادم من يوم انتهاء حالة الاستمرار ، وفيما يخص جرائم الاعتياد يبدأ حساب التقادم من يوم ارتكاب آخر فعل مكون للركن المادي للجريمة. هذا بالإضافة إلى أن حساب مدة تقادم الجريمة التي ترتكب ضد حدث يكون من يوم بلوغ هذا الحدث سن الرشد 19 سنة كاملة حسب نص المادة 8 مكرر 1 ق إ ج ج.

كأصل عام كل الجرائم تخضع للتقادم الآن المشرع الجزائري بموجب تعديل 04-14 استثنى نوع من الجرائم من الخضوع للتقادم وهو ما نصت عليه المادة (2/07ق إ ج ج).

ثانياً: توقف وانقطاع التقادم: قد يحدث أثناء سريان مدة التقادم أن يتوقف حساب هذه المدة أو تنقطع هذه المدة وذلك كما يلي:

1 - التوقف: من خلال المادة (2/6ق إ ج ج) وهي الحالة الوحيد التي من خلالها يتم الاحتفاظ بمدة التقادم السابقة دون إلغائها وذلك باستئناف حسابه بتكملة المدة الباقية للمدة السابقة عن التوقف، وهذه الحالة تتمثل فيما إذا كان حكم الإدانة بني على تزوير أو استعمال مزور، بحيث يجوز إعادة السير في الدعوى العمومية من جديد، ويتعين حينئذ اعتبار التقادم موقوفاً منذ اليوم الذي صدر فيه الحكم أو القرار القاضي بالإدانة نهائياً إلى يوم إدانة مقترف التزوير أو استعمال المزور¹.

كما تشير المادة 37 مكرر 7 المستحدثة بموجب تعديل قانون الإجراءات الجزائية 15-02 الصادر بتاريخ 2015/07/23 بشأن الوساطة أنه خلال الآجال المحددة لتنفيذ الوساطة يوقف سريان تقادم الدعوى.

¹ - عبد الرحمان خلفي، المرجع السابق، ص 183.

2 - انقطاع: ويحدث ذلك من خلال اتخاذ إجراء من الإجراءات القضائية كالتحقيق أو المتابعة، ففي هذه الحالة تحسب مدة التقادم من يوم اتخاذ تلك الإجراءات أي أن المدة السابقة على ذلك الإجراء لا تحسب، وأن تعاقبت الإجراءات يبدأ الحساب من يوم آخر إجراء وهذا ما نصت عليه المادة (2/07ق إ ج ج).

ملاحظة: انقضاء الدعوى العمومية بالتقادم لا يؤثر على الدعوى المدنية حيث تخضع مدة تقادمها إلى أحكام القانون المدني و مدة تقادمها هي 15 سنة. كما يعتبر التقادم من النظام العام إذ يتعين على المحكمة أن تقضي به من تلقاء نفسها بحيث لا يكون المتهم مجبرا على إثارته والتمسك به.

الفرع الثالث: العفو الشامل: أو ما يعرف بالعفو العام¹، هو إجراء قانوني تنقضي بموجبه الدعوى العمومية في أي مرحلة كانت عليها طبقا لنص المادة (6ق إ ج ج) وهو مقرر بموجب الدستور للهيئة التشريعية وحدها ممثلة للشعب مادة 122 بند 7 من الدستور . العفو الشامل أو ما يعرف بالعفو العام يكون دائما لاحقا لأزمة سياسية، أعمال الشغب والاضطرابات التي تصاحب تلك الأزمة، مثل ما حدث سنة 1990 أين شرع البرلمان قانون يحمل رقم 09-90 يقرر فيه عفو عاما.

يختلف العفو الشامل عن العفو الخاص المقرر لرئيس الجمهورية في أن الأول يمكن أن يكون سابقا للدعوى كما يمكن أن يكون لاحقا على المحاكمة بمعنى أنه عفو عن الجريمة وحتى على العقوبة بعد صدور الحكم، أما العفو الخاص فهو خاص فقط بالعقوبات.

الأصل أن لا يتعلق العفو الشامل إلا بالفعل الجنائي المكون للجريمة المعفى عنها، ويظل الحق المدني قائما إلا إذا نص قانون العفو كاستثناء من ذلك إعفاء مرتكب الجريمة كذلك من المتابعة بنوعيتها الجزائية والمدنية). وفي هذه الحال تتحمل الدولة عبء تعويض المضرور².

الفرع الرابع: إلغاء قانون العقوبات: نظرا للتطور الذي يشهده المجتمع في جميع الميادين، قد يرى المشرع أن بعض الأفعال أصبحت تهدد المجتمع فيتدخل بالنص على تجريمها، كما أنه قد يرى بأن فعلا ما أصبح لا يشكل خطرا على مصالح يحميها القانون فيتدخل ويلغي التجريم بحيث يصبح الفعل مباحا. فإذا تم هذا الإلغاء قبل تحريك الدعوى العمومية في هذه الحالة تصدر النيابة العامة أمرا بحفظ الأوراق، وإذا كان ذلك في مرحلة التحقيق فهنا

¹ - مأمون محمد سلامة، المرجع السابق، ص 286.

² - أسامة عبد الله قايد، المرجع السابق، ص 369.

نكون أمام قاضي التحقيق الذي يصدر أمرا بالأوجه للمتابعة، وبالنسبة لغرفة الاتهام فتصدر قرارا بالأوجه للمتابعة. في حين كانت الدعوى العمومية على مستوى المحكمة يصدر القاضي حكما بانقضاء الدعوى العمومية بسبب إلغاء نص التجريم.

الفرع الخامس: صدور حكم بات: أي حائز لقوة الشيء المقضي فيه ويقصد به ذلك الحكم الذي استنفذ كافة طرق الطعن العادية (معارضة، استئناف) وغير العادية (الطعن بالنقض، والتماس إعادة النظر)¹. فإذا وصل الحكم إلى هذه المرحلة سواء باستنفاد تلك الطرق أو بتفويت المواعيد المحددة في قانون الإجراءات الجزائية فإن الحكم يكون في هذه الحالة قد حاز لقوة الشيء المقضي فيه بحيث لا يجوز النظر في نفس الموضوع ونفس الأطراف، وبما أن هذا الحكم البات سواء بالإدانة أو البراءة هو هدف الدعوى العمومية فهو يعتبر إذا النهاية الطبيعية لها².

المطلب الثاني: الأسباب الخاصة: هي الأسباب التي تنقي بما الدعوى العمومية في بعض الجرائم دون سواها، إذ تنص المادة (3/06 إ ج ج) على أنه "تنقضي الدعوى العمومية بتنفيذ اتفاق الوساطة وبسحب الشكوى إذا كانت هذه شرطا لازما للمتابعة. تنص الفقرة الرابعة من نفس المادة على أنه: "كما يجوز أن تنقضي الدعوى العمومية بالمصالحة إذا كان القانون يجيزها صراحة.

الفرع الأول: تنفيذ اتفاق الوساطة: وهذه الحالة من حالات انقضاء الدعوى العمومية قد أضافها التعديل الأخير لقانون الجزاءات الجزائية لسنة 2015 بموجب الأمر 02-15 وذلك باستحداث فصل ثانٍ مكرر عنوانه الوساطة، ونص في المادة 37 مكرر 9 منه على اعتبار تنفيذ الوساطة سببا خاصا في انقضاء الدعوى العمومية.

أجاز المشرع لوكيل الجمهورية أن يجري الوساطة في كل المخالفات وبعض الجناح على سبيل الحصر وذلك قبل أية متابعة جزائية، و تكون الوساطة إما بمبادرة من وكيل الجمهورية أو بطلب الضحية أو المشتكي منه وبموافقة منهما إذا كان من شأنها أن تضع حدا للإخلال الناتج عن الجريمة وجبر ضرر المترتب عنها، وتتم الوساطة بموجب اتفاق مكتوب يدون في محضر يتضمن هوية وعنوان الأطراف وعرضا للانفعال ويحدد مضمون الاتفاق وأجال التنفيذ، وتكون غير قابلة لأي طعن إذ تعد سنداً تنفيذياً³.

¹ - GASTON Stefani, GEORGES Levasseur, BERNARD Boiloc, procédure pénale, éd Dalloz, 1996. P157.

² - أسامة عبد الله قايد، المرجع السابق، ص 348.

³ - عبد الرحمان خلفي، المرجع السابق، ص 191.

الفرع الثاني: سحب الشكوى: من خلال الفقرة الثالثة من المادة 06 ق إ ج ج هناك جرائم يشترط فيها القانون تقديم شكوى من المجني عليه أو وكيله الخاص حتى تتحرك الدعوى العمومية ، وهذه الجرائم هي جريمة الزنا للمحصن، وجريمة السرقة بين الأقارب والأصهار، وجريمة هجر الأسرة لمدة تزيد عن شهرية، وجريمة خطف قاصر وإبعادها إذا تزوجت ممن خطفها، وجريمة النصب وجريمة خيانة الأمانة، وجريمة إخفاء الأشياء المسروقة كلها إذ وقعت بين الأقارب والأصهار حتى الدرجة الرابعة.

ومن بين الآثار المترتبة على الشكوى أنه يجوز للمجني عليه التنازل عنها في أي مرحلة كانت عليها الدعوى العمومية، والمقصود به هو سحب الشكوى، وقد عرفها البعض بأنها " عبارة عن تصرف قانوني صادر عن إرادة المجني عليه المنفردة يتم بمقتضاه التعبير عن نيته الصريحة فيوقف سير إجراءات المتابعة في مواجهة المتهم، وقبل الفصل في الموضوع نهائيا بحكم بات"¹، ولا يجوز التنازل عن الشكوى إلا ممن حوله القانون رفع هذه الشكوى لتحريك الدعوى العمومية شخصيا أو عن طرق موكله، ويعد حق التنازل عن الشكوى حق شخصي مثله مثل الحق في تقديمها فهو لا ينتقل إلى الورثة بحيث يلزم في مباشرته توكيل خاص لا توكيل عام.

الفرع الثاني: الصلح القانوني: يعتبر هذا الأخير سببا لانقضاء الدعوى العمومية بنص المادة 06 فقرة 4 ق إ ج ج ونظم المشرع الصلح في المواد 381 إلى 393 ق إ ج وهو مقرر في الجرائم البسيطة والتي توصف بأنها مخالفات معاقب عليها بالغرامة فقط، يمكن تعريف المصالحة على أنها "إجراء يتم بمقتضاه انقضاء الدعوى العمومية من غير أن ترفع على المتهم إذ ما دفع مبلغا معيناً للطرف عارض المصالحة في مدة محددة"².

تتم المصالحة وفق الإجراءات التالية :

كإجراء أول يقوم وكيل الجمهورية بإخطار المخالف بأنه ملزم بدفع غرامة على سبيل غرامة الصلح ومقدار هذه الغرام يجب أن يكون مساويا للحد الأدنى المنصوص عليه في القانون، ويتم ذلك عن طريق إرسال خطاب أو رسالة موصى عليها في خلال 15 يوم من ارتكاب المخالفة، وللمخالف مهلة 30 يوم، فإذا دفع المخالف المبلغ خلال هذه المدة تنقضي الدعوى العمومية أما إذا انقضت المهلة دون دفع الغرامة يقوم وكيل الجمهورية بتحريك الدعوى العمومية.

¹ - عبد الرحمان خلفي، الحق في الشكوى كقيود على المتابعة الجزائية، الطبعة الأولى، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، 2012، ص 239.

² - GASTON Stéfani, GEORGES Levasseur, BERNARD Bouloc, op cit, p 154.

نجد المصالحة في قانون الجمارك وهذا من خلال نص المادة 265 فقرة 3 من قانون الجمارك ، كما نجد المصالحة في الجرائم المالية المتعلقة بالصرف مع وزارة المالية التي نص عليها المشرع في قانون الصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج الصادر بالأمر رقم 03-01 لسنة 2007 في نص المادة 13، كما نجد في قانون العمل رقم 90-11 لسنة 1990 في المادة 155.

الباب الثاني : مراحل الدعوى العمومية.

تسعى الدول جاهدة من خلال أنظمتها التشريعية إلى تحقيق العدالة الاجتماعية وصون كرامة الإنسان، ولن يتأتى ذلك إلا من خلال تقديم مجموعة من الضمانات التي تكفل التوازن بين حرية الفرد في ممارسة حقوقه وعدم المساس بكرامته من جهة، وبين حق الدولة في العمل على تحقيق العدالة الاجتماعية والحفاظ على استقرار النظام العام من جهة أخرى.

يظهر ذلك جليا في وظيفة الدولة في مكافحة الجريمة بشتى أنواعها ومتابعة مرتكبيها، والتي تتطلب درجة كبيرة من التنظيم والانضباط، نظرا لما تتمتع به الدولة من سلطة على الأفراد ما قد يؤدي بها إلى انتهاك حرية الأفراد في سبيل تحقيق الأمن العام، وهذا ما يخالف المبادئ الدولية و الدستورية لحماية حقوق الإنسان.

في سبيل تحقيق ذلك عمدت التشريعات المقارنة إلى تقنين سبل مكافحة الجريمة من خلال تحديد الوسيلة القانونية لاقتضاء الحق العام - الدعوى العمومية - والأجهزة المخول لها قانون استعمال تلك الوسيلة في البحث عن الجريمة، ومتابعة مرتكبيها وتقديمهم للعدالة وصولا إلى إصدار أحكام قضائية في حقهم.

وبعدما بينا في الباب الأول الدعوى العمومية وما قد يتبعها من دعوى مدنية سنتطرق في هذا الباب إلى المراحل التي تمر بها الدعوى العمومية، وقد قسم المشرع هذه المراحل الى ثلاث :

- مرحلة البحث والتحري وجمع الاستدلال وهي من اختصاص الضبطية القضائية.
- مرحلة التحقيق الابتدائي وهذه الأخيرة على درجتين قاضي التحقيق على مستوى المحكمة وغرفة الاتهام على مستوى المجلس.
- وأخيرا مرحلة المحاكمة وتنتهي بإصدار حكما إما بالبراءة أو بالإدانة ويكون قابلا للطعن.

الفصل الأول : مرحلة البحث والتحري وجمع الاستدلال

هذه المرحلة لا غنى عنها بالنسبة لجميع الدعاوى، وتتمثل في جمع المعلومات عن الجريمة والبحث عن مرتكبيها عن طريق استعمال الأساليب القانونية، بغية الإعداد لمرحلة التحقيق الابتدائي أو المحاكمة حسب نوع الجريمة. نظرا لأهمية هذه المرحلة في تحقيق العدالة الجنائية، قد عهد بها إلى جهاز خاص سمي بجهاز الضبطية القضائية حيث منح القانون أفراد هذا الجهاز العديد من الصلاحيات والاختصاصات عادية كانت أو استثنائية، ويقوم هذا الجهاز بمهامه تلك تحت إدارة وإراف النيابة العامة ورقابة غرفة الاتهام. قد نظم المشرع الجزائري الضبطية القضائية في قانون الإجراءات الجزائية في المواد 11 إلى 65.

الفرق بين الضبط الإداري والضبط القضائي: يكمن الفرق في أن المهمة المسندة للضبط الإداري تسبق وقوع الجريمة والغرض منها هو وقاية المجتمع من الأفعال الإجرامية التي لم تقع بعد، وذلك من خلال منع الجرائم قبل وقوعها وهو انعكاس لمبدأ الوقاية خير من العلاج¹، وهي وظيفة إدارية تحكمها أنظمة ولوائح وقوانين خاصة، مثال ذلك ما يقوم به رجال الدرك والأمن من دوريات أو لجان تفتيش على الطرقات وتنظيم حركة المرور.

أما مهمة الضبط القضائي فتكون لاحقة على ارتكاب الجريمة أو أثناء مباشرة تنفيذها من خلال القيام بالإجراءات القانونية اللازمة واستعمال الوسائل الممنوحة قانونا للكف عن الجريمة، ومتابعة مرتكبيها وجمع الأدلة التي تربطهم بارتكابها، وإفراغ كل هذه الأعمال في محاضر رسمية تسمى بمحاضر جمع الاستدلالات، التي يقوم بها ضباط وأعوان الشرطة القضائية وتحكمها نصوص قانون الإجراءات الجزائية.

والمعمول في كل الدول أن رجال الشرطة والدرك يجمعون بين الوظيفتين القضائية والإدارية²، ولكن ليس كل رجال الشرطة والدرك من الضبط القضائي لان ذلك يخضع لتحديد قانون الإجراءات الجزائية.

المبحث الأول: هيكلية وتنظيم الشرطة القضائية:

يقتضي منا بحث هيكلية الشرطة القضائية تحديد في المقام الأول من يعتبرهم قانون الإجراءات الجزائية رجال الشرطة القضائية، حيث حددت المادة 14 ق إ ج ج ثلاث فئات للشرطة القضائية:

– الفئة الأولى ضباط الشرطة القضائية

¹ – فوزية عبد الستار، المرجع السابق، ص 264.

² – Merle et Vitu. No. 997, p. 222.

– الفئة الثانية أعوان الشرطة القضائية

– الفئة الثالثة الموظفين والأعوان المكلفون ببعض مهام الضبطية القضائية.

المطلب الأول: ضباط الشرطة القضائية: من استقراء نص المادة 15 من ق إ ج ج نجد أنه يمكن اكتساب صفة ضابط الشرطة القضائية إما بقوة القانون أو بقرار مشترك بين وزارة العدل من جهة ووزاري الداخلية أو الدفاع حسب تبعية الفرد من جهة أخرى بعد موافقة لجنة خاصة.

أولاً: اكتساب صفة ضباط الشرطة القضائية بقوة القانون:

- رؤساء المجالس الشعبية البلدية
- ضباط الدرك الوطني
- الموظفون التابعون للأسلاك الخاصة للمراقبين للأمن الوطني
- محافظو الشرطة للأمن الوطني
- ضباط الشرطة للأمن الوطني

ثانياً: اكتساب صفة ضباط الشرطة القضائية بموجب قرار:

- ذوو الرتب في الدرك، ورجال الدرك الذين أمضوا في سلك الدرك الوطني ثلاث 03 سنوات على الأقل، والذين تم تعيينهم بموجب قرار مشترك صادر عن وزير العدل ووزير الدفاع الوطني.
- الموظفون التابعين للأسلاك الخاصة للمفتشين للأمن الوطني، الذين أمضوا في سلك الأمن الوطني ثلاث 03 سنوات على الأقل والذين تم تعيينهم بموجب قرار مشترك صادر عن وزير العدل ووزير الداخلية.
- حُفاظ الشرطة للأمن الوطني الذين أمضوا في سلك الأمن الوطني ثلاث 03 سنوات على الأقل والذين تم تعيينهم بموجب قرار مشترك صادر عن وزير العدل ووزير الداخلية.
- أعوان الشرطة للأمن الوطني الذين أمضوا في سلك الأمن الوطني ثلاث 03 سنوات على الأقل والذين تم تعيينهم بموجب قرار مشترك صادر عن وزير العدل ووزير الداخلية.
- ضباط وضباط الصف التابعين للمصالح العسكرية للأمن الذين تم تعيينهم بموجب قرار مشترك صادر عن وزير العدل ووزير الدفاع الوطني.

ويشترط في الأصناف السابقة موافقة لجنة خاصة أنشأت بموجب المرسوم رقم 66-107 الصادر في 08 جوان 1966، وتتشكل من ممثل عن وزير العدل وممثلي عن وزير الداخلية ووزير الدفاع، وتختص هذه اللجنة

بإجراء امتحان للحصول على صفة ضابط الشرطة القضائية، كما تبدي رأيها حول صلاحيتهم لاكتساب هذه الصفة.

المطلب الثاني: أعوان الشرطة القضائية: تنص المادة 19 ق إ ج ج على أن " يعد من أعوان الضبط القضائي موظفو مصالح الشرطة وذوو الرتب في الدرك ورجال الدرك ومستخدمو مصالح الأمن العسكري الذين ليست لديهم صفة ضابط الشرطة القضائية."

وعليه فإن هذه الفئة تتكون من كل أفراد الشرطة والدرك ومستخدمو الأمن العسكري الذين لا تتوفر فيهم صفة الضبطية القضائية.

هذا بالإضافة إلى ذوو الرتب في الشرطة البلدية طبقا لنص المادة 06 من المرسوم التنفيذي رقم 96-265 الصادر بتاريخ 03 أوت 1996 المتضمن إنشاء سلك الحرس البلدي حيث جاء في النص " يمارس أعضاء الحرس البلدي المؤهلين قانونا الشرطة القضائية تحت سلطة ضابط الشرطة القضائية المختص إقليميا ويقومون في حالة حدوث جناية أو جنحة بالمحافظة على الآثار والدلائل ويطلعون دون تعطيل ضابط الشرطة القضائية المختص إقليميا."

ولكن فقهاء نجد أن الكثير ممن يقول إن إضفاء صفة الشرطة القضائية على الحرس البلدي يتنافى مع الدستور، وحجتهم في ذلك أن قواعد قانون الإجراءات الجزائية يجب أن تكون صادرة عن هيئة تشريعية، وذلك ما تأكد في المادة 27 من ق إ ج ج حيث أنها قرنت مباشرة مهام الشرطة القضائية من الموظفون وأعوان الإدارات والمصالح العمومية بموجب قوانين خاصة ولما نقول قوانين فهذا يعني المفهوم الضيق للقانون الصادر عن السلطة التشريعية. وهذا ما أدى بالفقه إلى المناداة بتعديل نص المادة 19 من ق إ ج ج وإضافة أعوان الحرس البلدي ضمن الحاملين لصفة الضبطية القضائية.

المطلب الثالث: الموظفون والأعوان المكلفون ببعض مهام الشرطة القضائية: يمكن أن نصنف هؤلاء الموظفين في ثلاث فئات:

أولاً- الموظفون المختصون في الغابات وحماية الأراضي واستصلاحها: وهي الفئة التي نظمتها المواد من 21 إلى 25 ق إ ج ج وهم المهندسون والأعوان الفنيون والتقنيون المختصون في الغابات والذين أوكلت مهام البحث

والتحري ومعاينة جرح ومخالفات قانون الغابات وتشريع الصيد وسير جميع الأنظمة التي عينوا فيها بصفة خاصة وإثباتها في محاضر.

إلا أن هذه الفئة لا يمكنها الدخول إلى المنازل والمعامل والمباني إلا بحضور أحد ضباط الشرطة القضائية الذي هو ملزم بمصاحبتهم مع احترام الشروط الواردة في نصوص ق إ ج ج.

ثانيا- موظفو وأعوان الإدارات العمومية: وهي فئة من الموظفين لم يحدد لهم قانون الإجراءات الجزائية وإنما اكتفى بالإشارة إليهم في نص المادة 27 منه، في حين منحت لهم بعض مهام الشرطة القضائية بموجب نصوص الخاصة، ومن بين أهم النصوص التي نضمها ما يلي:

- المادة 504 من القانون الجبائي فيما يخص تكليف أعوان الضرائب بالبحث عن الجرائم المتعلقة بالنظام الجبائي.

- المادة 78 من القانون رقم 06/95 المؤرخ في 1995/01/25 المتعلق بالمنافسة وذلك فيما يخص أعوان التجارة المكلفين بالتحقيقات والمنافسة والأسعار والجودة وقمع الغش.

- المادة 56 من القانون 11/01 المؤرخ في 2001/08/03 المتعلق بالصيد البحري و تربية المائيات التي تخول مفتشو الصيد وقادة السفن و القوات البحرية و أعوان المصلحة الوطنية لحرس الشواطئ ضبط المخالفات.

- هذا بالإضافة إلى فئة مفتشو العمل المنصوص عليهم في نص المادة 14 من القانون رقم 90-03 المتعلق باختصاصات مفتشيه العمل

- أعوان الجمارك المنصوص عليهم في نص المادة 42 من القانون رقم 98-10 المتعلق بقانون الجمارك والذي يمنح أعوان الجمارك صفة الضبطية فيمكنهم بذلك من تفتيش الأفراد والبضائع وغيرها.

ثالثا- الولاية: لقد حولتهم المادة 28 ق إ ج ج صفة الشرطة القضائية بقولها " يجوز لكل والي في حال وقوع جناية أو جرح ضد أمن الدولة وعند الاستعجال فحسب إذا لم يكن وصل إلى علمه أن السلطة القضائية قد أخطرت بالحادث أن يقوم بنفسه باتخاذ جميع الإجراءات الضرورية لإثبات الجنايات أو الجرح الموضحة آنفا..". وعليه فإن اختصاص والي بالشرطة القضائية مقرون بنوع معين من الجرائم وفي حال الاستعجال فقط.

المبحث الثاني- اختصاصات الشرطة القضائية: من خلال المبحث السابق تم تحديد فئات الشرطة القضائية، ولكن ذلك لا يكفي لمباشر هذه الفئات لمهامها، بل يجب بالإضافة إلى ذلك تحديد قواعد اختصاصها سواء ما تعلق بالجال الإقليمي الذي تمارس فيه مهامها الضبطية ، أو نوع الجرائم التي تختص بالبحث فيها¹.

ولقواعد الاختصاص أهمية بالغة من ناحية التنظيم القضائي وهي من النظام العام .

المطلب الأول: الاختصاص الإقليمي: وهو ما نصت عليه المادة 16 ق إ ج ج " يمارس ضباط الشرطة القضائية اختصاصهم المحلي في الحدود التي يباشرون ضمنها وظائفهم المعتادة". وعليه فإن ضباط الشرطة القضائية يمارسون مهامهم الضبطية في دائرة الاختصاص حسب التقسيم القضائي في نطاق إقليمي والدوائر التابعة لها، فهو يختص بالبحث والتحري عن الجريمة أو المجرم إذا وقعت الجريمة، أو قبض على المجرم، أو كان مكان إقامته في دائرة اختصاصه²، أما ضباط الشرطة القضائية من صنف ضباط وضباط الصف التابعين للمصالح العسكرية للأمن فلهم اختصاص على كافة التراب الوطني.

واستثناء من ذلك يمكن تمديد اختصاص رجال الضبطية القضائية خارج دائرة الاختصاص حسب طبيعة الجريمة وعلى سبيل الاستعجال إعمالا لنص المادة 16 ق إ ج ج.

امتداد الاختصاص الإقليمي: بالنسبة لتمديد الاختصاص لطبيعة الجريمة، فإنه على سبيل الاستعجال يمكن تمديد الاختصاص على كامل دائرة اختصاص المجلس القضائي، كما يمكن أن يوسع ليتمد اختصاصهم إلى كافة التراب الوطني.

1- تمديد الاختصاص الإقليمي إلى كافة دائرة اختصاص المجلس القضائي: يمكن لضباط الشرطة ضائية مباشرة مهامه في كافة دائرة اختصاص المجلس القضائي في حالة الاستعجال وبطلب من القاضي المختص، وذلك ما نصت عليه الفقرة الثانية من المادة 16 ق إ ج ج " إلا إنه يجوز في حالة الاستعجال أن يباشروا مهمتهم في كافة دائرة اختصاص المجلس القضائي".

¹ - عبد الله أوهابيه، شرح قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، المرجع السابق، ص 220.

² - محمود نجيب حسني، شرح قانون الإجراءات الجزائية، المرجع السابق، ص 378.

2- تمديد الاختصاص الإقليمي إلى كافة التراب الوطني: ويكون ذلك في حالة الاستعجال أيضا بعد طلب السلطات القضائية المختصة ذلك حسب نص المادة 16 فقرة الثالثة " ويجوز لهم في حالة الاستعجال أن يباشروا مهمتهم في كافة الإقليم الوطني إذا طلب منهم أداء ذلك من القاضي المختص قانونا.

وفي كلتا الحالتين السابقتين يجب أن يكون الامتداد بعد إبلاغ وكيل الجمهورية الذي تم الانتقال إلى دائرة اختصاصه، وكذا ضباط الشرطة القضائية المختصين إقليميا وذلك لتقديم المساعدة وتسهيل المهام لدرابته بالمنطقة والأفراد، وذلك لنص الفقرة الرابعة من المادة 16 ق إ ج ج.

كما قد تم توسيع مهام ضباط الشرطة القضائية إقليميا حسب مقتضيات المادة 16 ق إ ج ج في الفقرة 7 منها بالنسبة لبعض الجرائم على سبيل الحصر وهي جرائم المخدرات والجريمة المنظمة العابرة للحدود الوطنية وجرائم الإرهاب وتبييض الأموال وهذا حصل بموجب التعديل الصادر 2004 لقانون الإجراءات الجزائية

عدلت المادة 16 مرة أخرى في سنة 2006 حيث ممد الاختصاص ليصبح وطنيا وإضافة جرائم أخرى وهي الجرائم الماسة بأنظمة المعالجة الآلية للمعطيات و الجرائم المتعلقة بالتشريع الخاص بالصرف.

المطلب الثاني- الاختصاص النوعي: يقصد به مدى اختصاص عضو الشرطة القضائية بنوع معين من الجرائم دون غيرها من الجرائم، وقد ميز المشرع بين الاختصاص العام لبعض فئات أعضاء الشرطة القضائية، والذي نعني به البحث والتحري عن كافة الجرائم دون استثناء، وهذه الفئة من ضباط الشرطة القضائية محدد بالمادة 15 ق إ ج ج، والاختصاص الخاص لبعض الفئات الأخرى في البحث والتحري بشأن نوع معين من الجرائم دون الجرائم الأخرى، ونعني بها تلك الفئات التي أسند إليها مهمة الضبطية القضائية بمناسبة ممارسة مهامها والمنصوص عليها في قوانين خاصة مثل الجمارك فلهم مهمة الضبطية القضائية التي تعني حركة الأموال والسلع، و مفتشو الأسعار والجودة لهم مهمة الضبطية القضائية بمناسبة الجرائم المتعلقة بمخالفة تشريع الخاص بتنظيم الأسعار وقانون حماية المستهلك.

وبالرجوع إلى الفئة الأولى من ضباط الشرطة القضائية ممن لهم اختصاص التحري في كافة الجرائم نجد أن اختصاصاتهم العامة هذه تتنوع حسب السلطة المخولة لهم، وبحسب ما إذا كان اختصاصا عاديا متعلق بالبحث والتحري عن جريمة ما ومرتكبيها، أو ما إذا كانت استثنائية متعلقة بحالة من حالات التلبس أو الإنالة القضائية¹.

¹ - عبد الله أهائية، شرح قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، المرجع السابق، ص 230.

الفرع الأول الاختصاصات العادية: من خلال استقراء نص المواد 17، 13، 12، و 18 من ق إ ج ج نجد أن الاختصاصات العادية لضباط الشرطة القضائية تتمثل في تلقي البلاغات والشكاوى وإخطار وكيل الجمهورية والانتقال والمعاينة مع جمع الاستدلالات وأخيرا تحرير المحاضر بذلك.

أولا- تلقي البلاغات والشكاوى: تنص المادة 17 فقرة 1 ق إ ج ج على أن " يباشر ضباط الشرطة القضائية السلطات الموضحة في المادتين 12 و 13 ويتلقون الشكاوى والبلاغات..."

وتلقي الشكاوى يكون من المتضرر من الجريمة شخصا طبيعيا كان أم معنوي، وقد يكون شفاهة كما قد يكون مكتوبا¹.

أما البلاغات فيقصد بها مجرد ما يرد إلى علم ضابط الشرطة القضائية من أخبار عن الجريمة وإيصال أمر وقوعها، شفاهة أو كتابة أو بأية وسيلة أخرى كالهاتف أو الفاكس...، سواء من الشخص المتضرر نفسه أو من شخص آخر حتى ولو كان غير معلوم وهو حق لكل مواطن سواء كانت له مصلحة أم لا.

ثانيا- إخطار وكيل الجمهورية: على ضابط الشرطة القضائية أن يبادر بغير تمهل بإخطار وكيل الجمهورية بالجنايات والجناح التي تصل إلى علمه، وذلك حسب نص المادة 18 ق إ ج ج التي تنص على أن " يتعين على ضباط الشرطة القضائية... أن يبادروا بغير تمهل إلى إخطار وكيل الجمهورية بالجنايات والجناح التي تصل إلى علمهم " .

ثالثا- الانتقال والمعاينة: ونعني بذلك انتقال ضباط الشرطة القضائية إلى مكان وقوع الجريمة للوقوف على ملبسات ارتكابها والمحافظة على الأدلة والقيام بعملية جمع الاستدلالات

رابعا- جمع الاستدلالات: وهو ما جاء في نص الفقرة 1 من المادة 17 ق إ ج ج وهو قيام الشرطة القضائية بكافة الإجراءات من سماع أقوال الضحية وشهادة الشهود والمتهم، التي من شأنها الكشف عن الجريمة ومعرفة مرتكبيها والظروف التي وقعت فيها، وتحرير المحاضر عن ذلك².

خامسا- تحرير المحاضر: يشترط المشرع على ضباط الشرطة القضائية أن يحضروا محضر بالأعمال التي قاموا بها طبقا لنص المادة 18 ق إ ج ج التي تنص على أن " يتعين على ضباط الشرطة القضائية أن يحضروا محاضر

¹ - جيلالي بغدادي، التحقيق، دراسة مقارنة، نظرية وتطبيقية، الديوان الوطني للأشغال التربوية، الطبعة الأولى، 1999، ص 24.

² - فوزية عبد الستار، المرجع السابق، ص 273.

بالأعمال...". يجب أن تشمل هذه المحاضر أساسا التاريخ والأطراف والوقائع، وتوقع من قبل ضابط الشرطة القضائية حتى لا تفقد القيمة الثبوتية، بالإضافة إلى توقيع المشتبه فيه والضحية والشهود والخبراء إن وجدوا، وترسل هذه المحاضر إلى وكيل الجمهورية مع الأوراق والأشياء المحجوزة¹.

الفرع الثاني- الاختصاصات الاستثنائية لضباط الشرطة القضائية: كما سبق وأن بينا أن مرحلة الاستدلال تعتبر مرحلة شبه قضائية تهدف إلى البحث والتحري عن الجريمة ومرتكبيها، واستثناء من ذلك فقد خول المشرع لضباط الشرطة القضائية وحدهم دون غيرهم من الأعوان اختصاصات غير عادية باعتبارها أصلا من صلاحيات جهات التحقيق، ويمنح هذا الاختصاص بناء على نص صريح في القانون (الجريمة التلبس بها) أو بناء على إنابة قضائية، وذلك بغرض المحافظة على أدلة إثبات الجريمة من الضياع وحتى لا يعثر بها من طرف الجاني

أولا- الجريمة التلبس بها: نظمها المشرع الجزائري في المواد 41 إلى 62 ق إ ج ج ، و تتمتع الجريمة التلبس بها ماهية تختلف عن باقي الجرائم، إذ يحدث فيها تطابق أو تقارب لحظة اقتراف الجريمة ولحظة اكتشافها، بمعنى هو الاقتران بين لحظتي ارتكاب الجريمة واكتشافها، كما أن التلبس يعتمد على مظاهر خارجية رآها ضابط الشرطة القضائية، وليس بالاعتماد على معلومات وردت إليه دون أن يتحقق منها بنفسه أو يدرك إحدى حالات التلبس.

1- حالات التلبس: حدد المشرع حالات التلبس في المادة 41 ق إ ج ج على سبيل الحصر فلا يجوز للقاضي أن يقيس عليها حالات مشابهة، ويجد هذا الحصر مبرره فيما يقرره القانون لضباط الشرطة القضائية من سلطات واسعة تمس الحريات الفردية.

-أ- مشاهدة الجريمة وقت أو حال ارتكابها: وهذه أكثر حالات التلبس وضوحا، وتتحقق في مشاهدة الجاني أثناء ارتكاب الأفعال التي يتكون منها الركن المادي للجريمة أو جزء منه، ومثلها مشاهدة الجاني يطعن المجني عليه بسكين أو يطلق عليه النار، ولا تقتصر هذه الحالة على رؤية الجريمة، بل يمتد نطاقها إلى كل حالة يمكن فيها إدراك ارتكاب الجريمة عن طريق أي حاسة من الحواس كالشم (شم رائحة المخدر) والسمع (سماع العيار الناري

¹ - نجيمي جمال، قانون الإجراءات الجزائية الجزائري على ضوء الاجتهاد القضائي، الطبعة الثالثة، دار هومة، الجزائر، 2017، ص 66.

أو الانفجار) والذوق (تذوق المخدر)، حيث تكون واضحة للأعيان مما لا يدع مجال للشك لا في وقوع الجريمة ولا في نسبتها إلى ذلك الشخص¹.

-ب- مشاهدة الجريمة عقب ارتكابها مباشرة: في هذه الحالة ضابط الشرطة القضائية لم يشاهد الجريمة حال وقوعها، وإنما شاهد آثار ومعال تدل على أن الجريمة وقعت من وقت قصير، مثل مشاهدة المجني عليه ملقي على الأرض ينزف دما. لم يحدد المشرع الوقت الذي يمضي من وقت وقوع الجريمة إلى حين مشاهدتها ودلل عليها فقط بعبارة "عقب ارتكابها" مما يدل على الوقت القصير اللاحق مباشرة على وقوع الجريمة².

-ج- متابعة المشتبه فيه بالصياح من طرف العامة : تتحقق هذه الحالة بعد وقوع الجريمة وتتبع المجني عليه أو تتبع الناس للجاني مع الصياح، ويكفي صياح العامة كما تكفي الإشارة بالأيدي أو بما يدل على الجاني دون مطاردة³.

-د- مشاهدة أدلة الجريمة: كأن توجد بحوزة المتهم أشياء يستدل منها على أنه فاعل للجريمة أو مساهما في ارتكابها، سواء كانت استعملت في الجريمة كسلاح الجريمة، أو تكون هذه الأشياء قد تحصلت من الجريمة كالأشياء المسروقة. كما أن الجاني إذا وجدت معه آثار أو علامات بعد وقت قصير من ارتكاب الجريمة تدل على أنه كب أحد المساهمين في ارتكابها، كوجود دماء على ملابسه أو به خدوش ظاهرة أو ملابسه ممزقة نتيجة مقاومة المجني عليه، وهذا كله يخضع للسلطة التقديرية للقاضي⁴.

-و- اكتشاف الجريمة في منزل بلغ صاحبه بها: تحقق هذه الحالة في اكتشاف صاحب المنزل للجريمة بي منزله وقام بالتبليغ عنها على الفور، ومثال ذلك لو وجد شخص جثة شخص آخر بمنزله ملطحة بالدماء فبادر في الحال إلى إبلاغ الشرطة⁵.

-2- شروط قيام حالة التلبس: دراسة الضبطية القضائية لاختصاصاتها الاستثنائية يجب أن تتوافر حالة التلبس، وهذه الأخير لا تقوم إلا إذا تحققت الشروط التالية:

¹ - محمد زكي أبو عامر، الإجراءات الجنائية منشأة المعارف، الاسكندرية، بدون تاريخ، ص 160.

² - بالحاج العربي، لأبحاث ومذكرات في القانون والفقهاء الإسلامي، الجزء الأول، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، دون تاريخ، ص 309.

³ - مولاي ملياني بغداددي، الإجراءات الجزائية في التشريع الجزائري، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1992، ص 180.

⁴ - بالحاج العربي، نفس المرجع، ص 316.

⁵ - فضيل العيش، شرح قانون الإجراءات الجزائية بين النظري والعملي، مطبعة البدر، الجزائر، دون تاريخ، ص 106.

أ- أن يكون التلبس بالجريمة سابقا على الإجراء المتخذ من الضبطية: لا يجوز لضابط الشرطة القضائية القيام بالإجراءات الاستثنائية إلا بعد قيام حالة التلبس في إحدى صورها السابقة الذكر، وإلا كانت تلك الإجراءات باطلة¹.

ب- أن يتم اكتشاف حالة التلبس من قبل ضابط الشرطة القضائية: وعليه فانه إذا بلغ بها عليه أن لا يكفي بالتبليغ للقيام بالإجراءات الاستثنائية، وإنما عليه الانتقال فورا والقيام عندها والتحقق بنفسه².

ج- أن يتم اكتشاف حالة التلبس بطريق مشروع: أي أن تكون قد تحققت حالة من الحالات السابقة للتلبس، ويتم اكتشافها بطريق قانوني كان يشاهد ضابط الشرطة القضائية وقوع الجريمة، أو أثناء قيامه بتفتيش صحيح عن أوراق مزورة إذا به يجد مخدرات فيقوم بإجراءات التلبس في جريمة حيازة مخدرات. أما وإن يتجسس أو يقوم بمداهمة غير قانونية أو يدفع الجاني لارتكاب الجريمة فهذه طرق غير مشروع تبطل الإجراءات³.

3- اختصاصات ضابط الشرطة القضائية في حالة التلبس: إذا تحققت إحدى حالات التلبس فإنه يصبح منتجا لأثاره والتي من خلالها يخول لضابط الشرطة القضائية ممارسة بالإضافة إلى السلطات العادية في الاستدلال بعض الإجراءات المتعلقة بالتحقيق الابتدائي على سبيل الاستثناء، منها ما هو وجوبي ومنها ما هو جوازي طبقا للمواد من 42 إلى 54 ق إ ج ج.

أ- الإجراءات الوجوبية: تنص المادة 42 ق إ ج ج على مجموعة من الإجراءات التي يجب على ضابط الشرطة القضائية القيام بها فور اكتشافه لحالة التلبس، ونجملها فيما يلي:

- إخطار وكيل الجمهورية وبيان مكان وقوعها وكل التفاصيل الأولية.

- الانتقال على الفور إلى مكان وقوع الجريمة، وأول إجراء يقوم به ضابط الشرطة فور وصوله إلى مكان الجريمة هو إثبات حالة الجريمة.

¹ - أحمد فتحي سرور، الوسيط في قانون الإجراءات الجزائية، دون دلة نشر، 1985، ص 488.

² - عبد الله أوهائية، المرجع السابق، ص 242.

³ - فوزية عبد الستار، المرجع السابق، ص 317.

- الحفاظ على أثار الجريمة التي يخشي عليها من الزوال أو التغيير. والحفاظ على مكان الجريمة يكون من خلال منع أي شخص لا علاقة له بالتحقيق من الاقتراب خشية تغير أماكن الأدلة أو العبث بها نص كل من المادة 42، 43 ق إ ج ج .

- أن يسمع ضابط الشرطة القضائية أقوال الحاضرين وقت ارتكاب الجريمة، ويسمع لكل من يمكن الحصول منه على ما يفيد التحقيق في الجريمة موضوع البحث، والملاحظ أن الأشخاص الذين يسمعون ممن تواجد في مكان ارتكاب الجريمة، لا يجوز له تحلفهم اليمين، ولا إجبارهم على الكلام.

- تحرير محضر التحقيق وفي الحال وفي نفس المكان الذي وقعت فيه الجريمة، بحيث يتضمن هذا المحضر جميع البيانات عن الإجراءات والأعمال التي قام ضابط الشرطة القضائية، وترقم صفحاته ويؤشر عليها ويتم التوقيع ثم ترسل إلى وكيل الجمهورية

-ب- الإجراءات الجوازية: من أهم أثار قيام حالة التلبس تلك المتعلقة بالسلطات التي حولها القانون لضباط الشرطة القضائية في اتخاذ إجراءات متعلقة بالتحقيق الابتدائي التي تعد من اختصاص قاضي التحقيق وذلك على سبيل الاستثناء، خشية من ضياع أثار الجريمة، وتمثل هذه الإجراءات فيما يلي:

-ب/1- الاستيقاف: وهو إيقاف أي شخص في الطريق العام لتوجيه أسئلة إليه عند الشك في أمر، بغرض التحقق من هويته إذا كان هناك شك في أمره¹.

-ب/2- ضبط المشتبه فيه واقتياده إلى أقرب مركز شرطة: وهذا الإجراء في حقيقة الأمر أقره القانون لكافة الناس في حالة التلبس وللضبطية القضائية بصفة خاصة بحكم المادة 61 ق إ ج ج، ويتمثل هذا الإجراء في التعرض للمشتبه فيه عن طريق تقييد حريته واقتياده إلى أقرب مركز للشرطة القضائية².

-ب/3- الأمر بعدم مغادرة مكان وقوع الجريمة أو عدم المباحرة: يقصد به ذلك الأمر الذي يصدره ضابط الشرطة القضائية بمكان وقوع الجريمة المتلبس بها إلى الفرد أو الأفراد المتواجدين بمكان وقوع الجريمة - حسب نص المادتين 50، 61 ق إ ج ج - حتى ينتهي من إجراءات التحري، حتى يتمكن ضابط الشرطة القضائية من إتمام مهامه على أحسن وجه.

¹ - فضيل العيش، المرجع السابق، 107.

² - عبد الله أوهابيه، المرجع السابق، ص-147-148.

ب-4- الاستعانة بالخبراء: تنص المادة 40 ق إ ج ج على أنه إذا كانت بعض الإجراءات تحتاج إلى معاینات لا يمكن تأخيرها فلضابط الشرطة القضائية الاستعانة بما يراه من الأشخاص المؤهلين، وعلى هؤلاء أداء اليمين كتابة على إبداء رأيهم بما يمليه عليهم الشرف والضمير، وذلك من أجل الوصول إلى الحقيقة.

ب-5- التوقيف للنظر: تنص المادة 51 ق إ ج ج المعدلة بموجب الأمر 02/15 لسنة 2015 على أنه " غدا رأى ضابط الشرطة القضائية لمقتضيات التحقيق أن يوقف للنظر شخصا أو أكثر ممن أشير إليهم في المادة 50، توجد ضدهم دلائل تحمل على الاشتباه في ارتكابهم جناية أو جنحة يقرر لها القانون عقوبة سالبة للحرية، فعليه أن يبلغ الشخص المعني بالقرار ويطلع وكيل الجمهورية ويقدم له تقريراً عن دواعي التوقيف للنظر".

ونظراً لخطورة هذا الإجراء على الحريات الفردية، أحاطه المشرع بجملة من القيود حتى لا يتعسف ضباط الشرطة القضائية في إتخاذ هذا الإجراء، وتعهدهم بالعقاب في حال إخلالهم بانتهاك الأحكام الخاصة به قانوناً وذلك بنص المادة 51 فقرة 6 ق إ ج ج¹.

***- مبررات التوقيف للنظر:**

- عدم تقديم المشتبه فيه للضمانات الكافية لحضوره باقي إجراءات التحقيق أو عدم تحديد محل إقامة معلوم في دائرة اختصاص الشرطة القضائية المعنية، وهذا خوفاً من فراره.

- منع المشتبه فيه من إتلاف أدلة الإثبات أو محاولة خلق أدلة مضللة للتحقيق.

- منع المشتبه فيه من التأثير على الشهود

- حماية المشتبه فيه من محاولة الانتقام من طرف الضحية أو أهل المجني عليه.

***- مدة التوقيف للنظر:** كأصل عام لا يجوز أن تتجاوز مدة التوقيف للنظر أكثر من 48 ساعة، لأنه ولضرورات إتمام التحقيق والوصول إلى الحقيقة يمكن تمديد مدة التوقيف للنظر الأصلية من قبل وكيل الجمهورية المختص لأكثر من مرة وذلك في الحالات الواردة على سبيل الحصر في نص المادة 51 فقرة 25 ق إ ج ج التي تنص على أن " يمكن تمديد أجال التوقيف للنظر بإذن مكتوب من وكيل الجمهورية المختص:

- مرة واحدة إذا تعلق الأمر بجرائم الاعتداء على أنظمة المعالجة للمعطيات.

¹ - نفس المرجع، ص 250.

² - عدلت المادة 51 بالأمر رقم 02/15 الصادر 2015/07/23.

- مرتين إذا تعلق الأمر بالاعتداء على أمن الدولة.

- ثلاث مرات إذا تعلق الأمر بجرائم المخدرات والجريمة المنظمة عبر الحدود الوطنية وجرائم تبييض الأموال والجرائم المتعلقة بالتشريع الخاص بالصرف.

- خمس مرات إذا تعلق الأمر بالجرائم الموصوفة بأفعال إرهابية أو تخريبية.

-*- ضمانات التوقيف للنظر¹:

- يجب على ضابط الشرطة القضائية إخبار الموقوف للنظر بحقوقه أثناء التوقيف للنظر وعند الاقتضاء الاستعانة بمترجم.

- حق الموقوف للنظر في الاتصال بعائلة، يوجب القانون ضابط الشرطة القضائية بتوفير كل الوسائل التي تسهل اتصاله بعائلته.

- حق الموقوف للنظر في تلقي الزيارة.

- أو حق الموقوف في الاتصال بالمحامي وهذا ما جاء به التعديل الأخير لقانون الإجراءات الجزائية.

- إذا كان الشخص الموقوف أجنبيا يضع ضابط الشرطة القضائية تحت تصرفه كل وسيلة تمكنه من الاتصال بالهيئة المستخدمة له أو الممثل الدبلوماسي أو القنصلية لدولته بالجزائر، ما لم يستفد من الإجراءات السابقة.

- حق الموقوف للنظر في إجراء الفحص الطبي إذا طلبه الموقوف أو محاميه. قبل وبعد التوقيف وهذا الإجراء للتأكد من أن الموقوف لم يتعرض لأساليب التعذيب وتضم الشهادة الطبية إلى ملف الإجراءات.

- لا يتم التوقيف للنظر إلا في الأماكن المعلومة مسبقا من طرف النيابة العامة ومخصصة لهذا الغرض.

-ب/6 تفتيش المساكن و المنازل: حوت المادة 44 ق إ ج ج لضابط الشرطة القضائية سلطة تفتيش مساكن الأشخاص الذين يكونوا قد ساهموا في الجناية أو الجنحة المتلبس بها أو يحوزون أوراقا أو أشياء لها صلة بالأفعال المجرمة.

ويقصد بالمساكن كل ما كان مسكون فعلا أو معد للسكن، المبنى والدار والغرفة والخيمة والكوخ، وسواء كان الشخص يقيم فيه بصفة دائمة أو بصفة مؤقتة، كما تعتبر في حكم المسكن توابع المنزل كالحوائط والمخازن والإسطبلات وغيرها وفقا للمادة 355 ق ع.

¹ - المواد 51 مكررو ما بعدها من قانون الإجراءات الجزائية الجزائري المعدل والمتمم.

وحتى ينتج هذا الإجراء أثاره وتكون له الحجية القانونية قرنه المشرع بمجموعة من الشروط المنصوص عليها في المواد 44، 45، 46، 47، 74 مكرر، 48 ق إ ج ج¹، سواء ما تعلق منها بالهيئة المصدر للإذن أو الهيئة المنفذة أو ما تعلق بالشروط الشكلية في الإذن وشروط أخرى متعلقة بإجراءات التفتيش، وذلك ما نبينه فيما يلي:

-*- شروط التفتيش:

- أن تكون الهيئة التي تصدر الإذن مختصة نوعيا أي لها الصفة القانونية والمتمثلة في النيابة العامة أو قاضي التحقيق حسب الأحوال، كما يجب أن يكون بالإضافة إلى ذلك مختص إقليميا.
- أن يوجه إذن التفتيش إلى الهيئة المختصة قانونا بإجراء التفتيش والمتمثلة في ضباط الشرطة القضائية دون سواهم من الضبطية القضائية
- أن يتضمن إذن التفتيش مجموعة من البيانات المتمثلة في تبيان اسم وصفة القاضي الذي أصدر إذن التفتيش واسم وصفة منفذ هذا الإذن، تحديد الجرم موضوع البحث عن الدليل وعنوان الأماكن التي سيتم تفتيشها، وذلك تحت طائلة البطلان.
- أن يجري التفتيش بعد الساعة 05 صباحا وقبل الساعة 08 مساء إلا أنه يجوز تفتيش المحال من غير المساكن في كل الأوقات باعتبارها معدة لاستقبال العامة كال فنادق، المقاهي، الملاهي..، كما يمكن الدخول للتفتيش في أي وقت إذ وافق صاحب المسكن على ذلك، أو سمعت نداءات من داخل المسكن.
- يجب أن يجري التفتيش بحضور صاحب المسكن، إذ يجب على الضابط المكلف بذلك أن يستظهر الإذن لصاحبي المسكن قبل الدخول، وإذا تعذر حضور صاحب المسكن يقوم بتعيين ممثل عنه، وفي حالة امتناعه أو هربه يقوم ضابط الشرطة القضائية بإجراء التفتيش بحضور شاهدين من غير الموظفين الخاضعين له.
- إلا أنه وعلى سبيل الاستثناء نظرا لطبيعة الجريمة فإن ضابط الشرطة القضائية يتحلل من تلك الشروط الإجرائية في تنفيذ إذن التنفيذ، وعليه يكون غير مطالب باحترام أوقات التفتيش وفي غير حضور صاحب المسكن في جرائم المخدرات والجريمة المنظمة العابرة للحدود الوطنية والجرائم الماسة بأنظمة المعالجة الآلية للمعطيات وجرائم تبييض الأموال وجرائم الإرهاب وجرائم الصرف.

¹ - المواد 44، 45، 47 عدلت بالقانون رقم 06-22 المؤرخ في 20 ديسمبر 2006.

- المادة 47 مكرر أضيفت بموجب القانون رقم 06-22 المؤرخ في 20 ديسمبر 2006.

ثانيا- تنفيذ الإنابة القضائية: تنص المادة 68 فقرة 6 ق إ ج ج على أنه " وإذا كان من المتعذر على قاضي التحقيق أن يقوم بنفسه بجميع إجراءات التحقيق جاز له أن يندب ضابط الشرطة القضائية للقيام بتنفيذ جميع أعمال التحقيق اللازمة ضمن الشروط المنصوص عليها في المواد 138 إلى 142 وعلى قاضي التحقيق أن يراجع بنفسه عناصر التحقيق الذي أجرى على هذه الصورة".

إن ما جاءت به نص المادة 68/6 ق إ ج ج هو استثناء من الأصل العام المتمثل في أن إجراءات التحقيق القضائي يقوم بها قاضي التحقيق دون سواه، إلا أن مقتضيات التحقيق والسرعة في اتخاذ بعض إجراءات التحقيق قد تتطلب من قاضي التحقيق ندب شخص آخر مختص ليقوم مقامه، بحيث يحل هذا الأخير مكان قاضي التحقيق ويتصرف باسمه وفقا لما حدده أمر الندب¹، عملا بنص المادة 138 ق إ ج ج التي تنص على أنه " الإنابة القضائية هي تفويض قاضي التحقيق لضابط الشرطة القضائية المختص بإجراء أو عدة إجراءات التحقيق ما عدا الاستجواب والمواجهة".

لكي ينتج أمر الندب القضائي أثره يجب أن يستوفي مجموعة من الشروط المقرر قانونا.

1- شروط الإنابة القضائية:

- أن تصدر الإنابة القضائية من الهيئة القضائية المختصة والمتمثلة في قاضي التحقيق دون سواه في حدود التقيد بمعايير الاختصاص النوعي والإقليمي².
- أن تكون هذه الإنابة تفويض لضابط الشرطة القضائية المختص دون سواه من أفراد الضبطية القضائية من أعوان وموظفين، وأن مخالفة هذا الشرط يترتب عليه بطلان الإنابة وبالتالي ما يترتب عنها من إجراءات.
- يجب أن يكون أمر الندب مكتوبا وموقعا من قبل قاضي التحقيق، وأن يشمل على البيانات التي تتعلق بمن اصدر الأمر وبصفته وتاريخ الصدور، يحدد فيه من صدر له الأمر والأعمال المراد تحقيقها ونوع الجريمة محل المتابعة بحكم نص المادة 2/138 ق إ ج ج، مع تحديد الفترة الزمنية التي يجب على الضابط أن يتم إجراءات الإنابة خلالها وفي حالة عدم تحديد هذه المدة فله مهلة 08 أيام لتنفيذها.
- يجب أن يكون أمر الندب يتضمن إجراء أو عدة إجراءات التحقيق ما عدا الاستجواب الذي هو من اختصاص قاضي التحقيق دون سواه، وعليه إذا كان التفويض بالإنابة تفويضا عاما كانت باطلة¹.

¹ - محمد حزيط، المرجع السابق، ص-ص 173-174.

² - نظير فرج مينا، الموجز في الإجراءات الجزائية الجزائري، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر بدون تاريخ، ص64.

إذا قامت الإنابة القضائية وفق الشروط السابقة فإنها تعطي للمندوب الذي هو ضابط الشرطة القضائية السلطات التي يتمتع بها قاضي التحقيق، ويلتزم من خلالها بمحدود الإنابة القضائية، كما لا يجوز له أن يفوض ضابط آخر لتنفيذ هذه الإنابة أو جزء منها.

ثالثا- أساليب التحري الخاصة: بالإضافة إلى اختصاصات الشرطة القضائية السالفة الذكر سواء العادية منها أو الاستثنائية، أضاف المشرع للضبطية القضائية آليات جديدة للتحري والتحقيق في بعض الجرائم الواردة على سبيل الحصر وذلك بموجب تعديل قانون الإجراءات الجزائية الصادر في 2006/12/20 تحت رقم 06-22.

تمارس هذه الأساليب الخاصة للتحري من قبل الضبطية القضائية تحت مراقبة وإشراف السلطة القضائية، وتُباشَر دون علم ورضا الأشخاص المعنيين، فهي على درجة من الخطورة لما تنطوي عليه من تهديد لحرمة حياة الأشخاص، مما يتطلب تقديم ضمانات كافية من قبل التشريعات التي تعمل بها من أجل الحد من التعسف في استعمالها².

على غرار باقي إجراءات التحري الحديثة لم تسلم أساليب التحري الخاصة من التجاذب الفقهي بين مؤيد لشرعيتها، وبين منتقد معارض لشرعيتها

الرأي المعارض يركز في عدم مشروعيتها على أن حجيتها غير مضمونة وقابلة للتلاعب بها بحيث يمكن لها أن لا تعكس الحقيقة، نظرا لإمكانية تغيير أو حذف أي مقطع أو صورة عن بعضها البعض، أو على العكس من ذلك يمكن تركيبها بشكل يغير من الحقيقة هذا من جهة، ومن جهة ثانية ينتقدونها على أنها تمارس دون علم ورضا المشتبه فيه فهي بذلك تنتهك وتهدم أهم ضمانات حقوق الإنسان والمتمثلة في سرية المراسلات وحرمة الحياة الخاصة.

يرد على هذا الرأي رأي آخر مؤيد لأساليب التحري الخاصة بأنه مادامت الجريمة تطورت في استعمالها للتكنولوجيا فلما من باب أولى أن ندخل التكنولوجيا على أعمال الضبطية القضائية بما يناسب القضاء مع تطور الجريمة، ونظرا للفائدة العملية والعلمية لهذه الوسائل فقد اعتمدتها أغلب التشريعات المقارنة، وردوا بأن كل ذلك التهويل من انتهاك حقوق الإنسان، يمكن حمايته بفرض مزيد الضمانات والرقابة المباشرة على أعمال الضبطية القضائية.

¹ - أحمد غاي، الوجيز في تنظيم و ميام الشرطة القضائية، دار بومة لمنشر و التوزيع، الج 1 زئر، 2005، ص 78.

² - شنين صالح، اعتراض المراسلات والتقاط الصور، المجلة الأكاديمية للبحث القانوني، كمية الحقوق، جامعة عبد الرحمان ميرة، بجاية، 2010، ص

والجزائر ليست في منأى عن التطور الحاصل في مفهوم الجريمة وفي سبيل الوقاية منها بالطرق المستحدثة، كان لابد عليها انتهاك مسلك الدول التي أخذت بأساليب التحري الخاصة وإدراجها ضمن منظومتها القانونية مع إحاطتها بمزيد من الضمانات من خلال وضع الآليات اللازمة لتطبيقها، وتمثل هذه الأساليب وقفا لقانون الإجراءات الجزائية الجزائري في: المراقبة، اعتراض المراسلات وتسجيل الأصوات والتقاط الصور، والتسرب.

1- مراقبة الأشخاص والأشياء والأموال: ونعني بها وضع شخص أو وسائل نقل أو أماكن أو مواد تحت رقابة سرية ودورية، من أجل الحصول على معلومات لها علاقة بالشخص محل الاشتباه، أو بأمواله، أو بالنشاط الذي يقوم به. إذ خولت المادة 16 مكرر من ق ج ج لضابط الشرطة القضائية وتحت تصرفهم أعوان الشرطة القضائية الحق في القيام بعملية مراقبة الأشخاص وتنقل الأشياء والأموال ومتحصلات الجريمة، وذلك على امتداد التراب الوطني.

تتم هذه العملية تحت الإشراف المباشر وإدارة النائب العام المختص إقليميا، كما يجب إخبار وكيل الجمهورية الذي تمارس الرقابة في دائرة اختصاصه وعدم اعتراضه، بحيث يكون هذا الإخبار كتابي لأنه يتضمن تمديد الاختصاص الإقليمي والمساس بحرية الأفراد¹.

2- اعتراض المراسلات وتسجيل الأصوات والتقاط الصور: لقد نص المشرع الجزائري على هذه الإجراءات ونظمها من خلا نص المواد 65 مكرر 5 إلى 65 مكرر 10 من ق ج ج

أ- اعتراض المراسلات: هي في الأصل عبارة عن عملية مراقبة سرية للمراسلات السلكية واللاسلكية في إطار البحث والتحري عن الجريمة ، وتتم هذه العملية عن طريق الاعتراض أو التسجيل أو النسخ للمراسلات، باعتبارها بيانات قابلة للإنتاج والتوزيع أو التخزين أو الاستقبال أو العرض².

كما يفرق الفقه بين اعتراض المكالمات الهاتفية ووضع الخط الهاتفي تحت المراقبة، فالإجراء الأول يكون دون رضا المعني بينما يكون الإجراء الثاني بطلب أو رضا صاحب الشأن ويخضع لتقدير الهيئة القضائية بعد تسخير مصالح البريد والمواصلات.

ب- تسجيل الأصوات والتقاط الصور: يتم اتخاذ هذه الإجراءات في المحلات السكنية والأماكن الخاصة والعامة على حد سواء. من خلال تسجيل المحادثات الشفوية ، وكذلك التقاط الصور لشخص أو عدة أشخاص في المكان المتواجدين به وبصفة سرية.

¹ - نجيمي جمال، المرجع السابق، ص 64.

² - نفس المرجع، ص 138.

فالأماكن السكنية المقصود المنازل المنصوص في المادة 355 ق ع ج وتوابعها، أما الأماكن العامة فيقصد بها تلك الأماكن المعدة لاستقبال العامة بصفة عامة أو طائفة من الجمهور، أم فيما يخص الأماكن الخاصة فهي تلك المحال المعدة للممارسة أنشطة خاصة كالمحامة والطب... وغيرها¹.

وعلى العموم يجب أن تتم إجراءات اعتراض المراسلات وتسجيل الأصوات والتقاط الصور وفقا للشروط المنصوص عليها قانونا.

-ج- شروط اعتراض المراسلات وتسجيل الأصوات والتقاط الصور²:

- يجب أن تتم هذه الإجراءات بمناسبة جرائم محدد على سبيل الحصر: جرائم المخدرات، الجريمة المنظمة العبرة للحدود الوطنية، الجرائم الماسة بالأنظمة الآلية لمعالجة المعطيات، جرائم تبييض الأموال، الجرائم الإرهابية، جرائم الصرف بالإضافة إلى جرائم الفساد.

- يجب أن تتم بناء على إذن مكتوب من وكيل الجمهورية المختص إقليميا، وفي حالة التحقيق يكون الإذن من قاضي التحقيق المختص إقليميا.

- ان يشمل الإذن بهذه العمليات كل البيانات التي تسمح بالتعرف على الاتصالات المطلوب تسجيلها والأماكن المقصودة والجريمة التي تبرر اللجوء إلى هذه الإجراءات وتحديد مدتها.

- يجب أن يكون الإذن محدد بمدة أربعة أشهر قابلة للتجديد حسب الأحوال، والملاحظ أن المشرع لم يحدد عدد المرات التي تجدد فيها هذه المدة وترك المجال مفتوح.

- يجب على ضابط الشرطة القضائية أن يحذر محضرا عن كل إجراء قام به أثناء العملية، ويحدد فيه التواريخ لكل منها.

3- التسرب: عرف المشرع الجزائري التسرب في المادة 65 مكرر 12 ق ا ج " يقصد بالتسرب قيام ضابط او عون الشرطة القضائية، تحت مسؤولية ضابط الشرطة القضائية المكلف بتنسيق العملية بمراقبة الأشخاص المشتبه في ارتكابهم جناية أو جنحة بإيهاهم أنه فاعل معهم أو شريك لهم أو خاف " .

ولتسهيل هذه العملية يعمد ضابط الشرطة القضائية أو العون إلى استخدام هوية مستعارة، وخلال تنفيذه لمهمته هذه يقوم حيازة أو نقل أو تسليم أو إعطاء مواد أو منتجات أو وثائق أو معلومات متحصل عليها من ارتكاب الجريمة أو مستعملة في ارتكابها ، كما يمكن له أن يقدم لمرتكي هذه الجرائم الوسائل ذات الطابع القانوني أو المالي

¹ - محمد حزيط، المرجع السابق، ص 109.

² - المواد من 65 مكرر 5 إلى 65 مكرر 10 وكلها مضافة بالقانون رقم 06-22 الصادر بتاريخ 24 ديسمبر 2006.

ووسائل النقل أو التخزين أو الإيواء أو الحفظ والإيصال، دون أن يصل ذلك إلى التحريض على ارتكاب الجريمة أو جزء منها¹.

ونظرا لخطورة هذا الإجراء على حياة ضابط الشرطة القضائية أو العون فإن المشرع قد أحاطه بنوع من الحماية، من خلال تجريم الكشف عن هوية المتسرب ويعاقب بـ 5 سنوات وغرامة من 20.000 إلى 50.000 دج وإذ نتج عن هذا الكشف أضرار أكبر تضاعف العقوبة².

وإذا تقرر وقف عملية التسرب يمكن للعون الاستمرار إلى غاية الوقت المناسب الذي يضمن فيه أمنه دون أن يكون مسئولا جزائية.

-* - شروط التسرب³:

- ان يكون الإذن مكتوب يحدد فيه الجريمة التي تبرر التسرب، مع ذكر هوية ضابط الشرطة القضائية أو العون المكلف والمسئول عنها.

- تحديد مدة عملية التسرب بـ 4 أشهر قابلة للتجديد حسب الأحوال

- يجب إخفاء هوية المتسرب.

المطلب الثالث- الرقابة على أعمال الضبطية القضائية: تنص المادة 12 فقرة " ... ويتولى وكيل الجمهورية إدارة الضبط القضائي ويشرف النائب العام على الضبط القضائي بدائرة اختصاص كل مجلس قضائي، وذلك تحت رقابة غرفة الاتهام".

من خلال هذا النص نجد أن رجال الضبط القضائي بالإضافة إلى التبعية التنظيمية وفقا للجهاز الذي ينتمون إليه- أمن وطني، درك وطني، أمن عسكري- فإنه وفقا للمادة السالفة الذكر يخضعون بالتبعية للنيابة العامة في ممارسة مهمة الضبط القضائي تحت رقابة غرفة الاتهام

و في حالة ما إذا تجاوز أحد الضبطية القضائية القانون، في التنفيذ أو أخطأ الإجراء يخضع للمساءلة التأديبية والمدنية والجزائية.

¹ - شويفر يوسف ، التسرب كأسلوب التحري والتحقيق والإثبات، مجلة المستقبل ، تصدر عن مدرسة الشرطة طيبي العربي سيدي بلعباس جويلية 1887، ص 15 .

² - نجيمي جمال، المرجع السابق، ص 145.

³ - فضيل العيش، المرجع السابق، ص-ص 113-114.

الفرع الأول- رقابة النيابة العامة وغرفة الاتهام:

1- رقابة النيابة العامة:

أ- وكيل الجمهورية:

- يملك وكيل الجمهورية توقيع السجل الذي تمسكه الشرطة القضائية المتعلق بالتوقيف للنظر
- يوجه وكيل الجمهورية تعليمات إلى الضبطية القضائية بحكم الضرورة والنظر في أعمالها.
- يقيم وكيل الجمهورية عمل أعوان الضبطية القضائية ويقوم بتنقيطهم، ويؤخذ هذا التنقيط عند ترقية
- كما يتمتع وكيل الجمهورية بحرية التصرف في أعمال الضبطية القضائية
- إعطاء الإذن لضابط الشرطة القضائية أو للممثل النيابة العامة لتنوير الرأي العام حول معلومات موضوعية بشأن الجريمة والمتابعات دون الخوض في تفاصيلها¹.

ب- النائب العام: بموجب المادة 12 فقرة 2 ق إ ج ج فان الضبطية القضائية تخضع لإشراف النائب العام باعتباره رئيس النيابة العامة على مستوى المجلس القضائي².

ويتجسد الإشراف بصورة جلية في الفئات السبع من الجرائم الخطيرة، وغذا ثبت أي تقصير من رجال الضبطية القضائية جاز للنائب العام إحالة أي منهم إلى غرفة الاتهام بغرض تحريك الدعوى التأديبية ضدهم، كما ان النائب العام عملا بأحكام المادة 18 مكرر ق إ ج ج يمسك ملفا فرديا لكل ضابط شرطة قضائية.

2- رقابة غرفة الاتهام: تمارس غرفة الاتهام هذه الرقابة إما بناء على طلب من النائب العام أو من رئيسها (رئيس غرفة الاتهام) كما يجوز أن تفصل فيها تلقائيا بمناسبة قضية أخرى (استئناف)، وفيما يخض ضابط الشرطة

¹ - هذا وفقا للأمر 02/15 لسنة 2015 المعدل والمتمم لقانون الإجراءات الجزائية الجزائري.

² - عدلت وتمت هذه المادة بموجب القانون رقم 07-2017 المؤرخ في 27-03-2017 المعدل والمتمم لقانون الإجراءات الجزائية الجزائري.

القضائية التابع لمصالح الأمن العسكري فإنه يخضع لرقابة غرفة الاتهام على مستوى الجزائر العاصمة بعد استطلاع رأي وكيل الجمهورية العسكري المختص إقليميا.

على إثر الطلب المقدم من قبل النائب العام تقوم غرفة الاتهام بالأمر أولا بإجراء تحقيق حسب نص المادة 207 ق إ ج ج وتسمع لطلبات النائب العام كما تسمع لأوجه دفاع ضابط الشرطة القضائية الذي بإمكانه توكيل محامي لهذا الغرض، وبناء على ذلك فإنه إذا تبين لغرفة الاتهام أن الواقعة ذات طابع تأديبي فتقوم غرفة الاتهام بتوجيه العقوبات التالية:

- توجيه ما تراه لازما من الملاحظات.
 - لها أن تقرر توقيفه مؤقتا عن مباشرة أعماله في الضبطية القضائية
 - إسقاط صفة ضابط الشرطة القضائية عنه نهائيا.
- أما إذا رأت غرفة الاتهام أن الإخلال المنسوب لضابط الشرطة القضائية يتخذ وصف الجريمة وفقا لقانون العقوبات فإنها تأمر بإرسال الملف على النائب العام، وإذا تعلق الأمر بضابط الشرطة القضائية التابعين للأمن العسكري فيرفع الأمر إلى وزير العدل لاتخاذ ما يراه مناسبا¹.

الفرع الثاني- مسؤولية الضبطية القضائية: إن الحقوق والحريات الفردية يضمنها الدستور ويحميها وبالتالي يعاقب على كل اعتداء يقع عليها، وهناك 3 أنواع من المسؤولية يمكن أن تترتب عن المساس بتلك الحقوق والحريات الدستورية

أولا- المسؤولية التأديبية: عند الإخلال بالواجبات التي لا ترقى إلى جرائم وانتهاكات جسيمة فإن القانون يُقر تطبيق مجموعة من الجزاءات التأديبية على ضابط الشرطة القضائية، وباعتبار هذا الأخير يخضع لهيئتين مختلفتين النيابة العامة بوصفه ضابط شرطة قضائية وموظف ضمن الجهاز الذي يتبعه في إطار تأديته لوظيفته وعليه فإنه بالإضافة إلى الإجراءات التأديبية المتخذة من قبل النيابة العامة فإنه توقع عليه جزاءات التأديب من قبل رئيسه المباشر والمتمثلة في الإنذار أو الخصم من المرتب والتوبيخ، كما يمكن إيقافه مؤقتا عن ممارسة مهامه.

¹ - G.Stifani, G. Levasseur, B. Bouloc, procédure pénale, éditions Sirey, 2 édition, 1996.

ثانيا- المسؤولية الجزائية: تنص المادة 577 ق إ ج ج " إذا كان أحد ضباط الشرطة القضائية قابلا للاتهام بارتكاب جناية أو جنحة خارج دائرة مباشرة أعمال وظيفته أو أثناء مباشرتها في الدائرة التي يختص فيها محليا اتخذت بشأنه الإجراءات طبقا لأحكام المادة 576".

ومن بين تلك الجرائم المتعلقة بممارسة الوظيفة تلك المتعلقة بالوقوف للنظر التعسفي حسب المادة 107 ق ع ج وفقا لإشارة المادة 51/ 03 ق إ ج ج¹.

وتتم المتابعة وفقا لنص المادتين 576 و 577 ق إ ج ج وذلك من خلال إرسال الملف إلى النائب العام من قبل وكيل الجمهورية، ويقوم النائب العام بعرض الملف على رئيس المحكمة الذي يقوم بدوره بالأمر بتعين قاضي تحقيق من خارج دائرة الاختصاص التي يعمل فيها الضابط، وبعد الانتهاء من التحقيق وكان هناك محلا للمحاكمة يحال على الجهة المختصة.

ثالثا- المسؤولية المدنية: طبقا للقواعد العامة يجوز لمن كان ضحية أفعال غير مشروعة صادرة من ضابط شرطة قضائية أن يطالب بالتعويض عن الضرر الذي لحقه عن طريق إقامة دعوى مدنية إما أمام القضاء المدني أو القضاء الجزائي إذا كانت تلك الأفعال تشكل جريمة.

الفصل الثاني: مرحلة التحقيق الابتدائي

التحقيق الابتدائي هو مجموعة الإجراءات التي تباشر من قبل سلطات التحقيق بالشكل المحدد قانونا بغية تمحيص الأدلة والكشف عن الحقيقة قبل مرحلة المحاكمة، وذلك بطريقة موضوعية وشرعية، وتشكل ملف قضائي بذلك العمل، من أجل تقديمه للمحاكمة إن كانت هناك أدلة كافية لإدانة المتهم².

وأُسندت مهمة التحقيق الابتدائي في التشريع الجزائري إلى سلطة مستقلة عن سلطة الاتهام، بحيث يتمتع فيها المتهم بالضمانات الكافية، إذ يقوم بهذه المهمة على المستوى المحكمة قاضي التحقيق، أما على مستوى المجلس تقوم به غرفة الاتهام.

قد جعل المشرع التحقيق الابتدائي وجوبي في الجنايات نظرا لما تنطوي عليه من خطورة وجسامة العقوبة فيها، واختيارا في مواد الجناح إلا ما كان بنص، كما جعله جوازي في مواد المخالفات إذ ما طلبه وكيل الجمهورية.

¹ - نجيمي محمد، المرجع السابق، ص 107.

² - عبد الوهاب حمود، الوسيط في الإجراءات الجزائية، مطبوعات جامعة الكويت 1977، ص 229.

***- طبيعة التحقيق الابتدائي:** يتميز بطبيعة خاصة، يمتاز بالصفة القضائية، وتتجلى هذه الطبيعة القضائية للتحقيق الابتدائي في حياد قاضي التحقيق في استجلاء الدليل بصورة موضوعية تستند إلى القانون، مما يحتم أن تكون إجراءات التحقيق تتصف بالقصر والقهر في مباشرتها.

***- مميزات التحقيق الابتدائي:** تتميز مرحلة التحقيق الابتدائي بالسرية والتدوين عملا بالمنهج التنقيبي.

السرية: من ناحية هي مفيدة بالنسبة للمتهم الذي يمكن أن يكون برئ وبالتالي فإن السرية في التحقيق تحفظ عليه مركزه الاجتماعي من خلال عدم التشهير به، ومن ناحية أخرى تكون السرية من الحفاظ على المصلحة العامة المتمثلة أساسا في تحقيق العدالة عن طريق توقيع الجزاء على مرتكب الجريمة.

أما فيما يخص أطراف الخصومة فتكون علنية أي بحضور كل من المدعي العام والمتهم والطرف المدني إن وجد، وهذا من خلال إخطار قاضي التحقيق للخصوم بكل إجراء يقوم به له علاقة بالدعوى.

التدوين: وهو إلزامية تدوين كل أعمال قاضي التحقيق وإفراغها في محاضر، حتى يكتسي التحقيق الحجية فيما توصلت إليه، وتتم الكتابة بواسطة كاتب ضبط يوقع مع قاضي التحقيق تلك المحاضر، وأي إجراء غير مكتوب فلا قيمة قانونية له.

المبحث الأول: قاضي التحقيق:

يعد من أعضاء الهيئة القضائية على مستوى المحكمة، ويجمع بين أعمال الضبطية القضائية في عملية البحث عن الأدلة، وأعماله كقاضي تحقيق من خلال الأوامر القضائية.

بالإضافة إلى التحقيق على مستوى المحكمة يمكن لقاضي التحقيق أن يخلف قاضي الحكم المتغيب ويتأثر جلسات المحكمة ويصدر أحكاما بشأن الدعوى المعروضة أمامه، شريطة أن لا يكون حقق فيها من قبل.

***- المحكمة من عدم الجمع بين التحقيق والحكم:** رخص المشرع لقاضي التحقيق بأن يخلف

قاضي الحكم وخوله ذلك الفصل في القضايا المعروضة أمامه بحكم المادة 38 فقرة 1 ق إ ج ج إلا أن المشرع جعل من تلك الأحكام باطلة إذا كان قاضي التحقيق هو المحقق وفي نفس الوقت هو قاضي الحكم وذلك للعلة التالية:

إن القاضي حين فصله في الدعوى يخضع المبدأ القناعة الذاتية التي تبنى عليها ما توصل إليه من حقيقة وفقا لما يمليه عليه القانون، وعليه فإنه إذا جمع التحقيق والحكم فانه يكون متأثرا بما وصل إليه في مرحلة التحقيق ولا يستطيع أن يفصل نفسه عن ما توصل إليه وبالتالي فإنه سوف يحكم بما توصل إليه أثناء التحقيق، مما يفقد القضاء أهمية الفصل بين التحقيق والحكم كضمانه للمتهم بمحاكمة عادلة، بحيث يكون قاضي الحكم خال الذهن غير متأثر بأي فكرة سابقة في خصوص القضية.

المطلب الأول: تعيين قاضي التحقيق وخصائصه.

الفرع الأول: تعيين قاضي التحقيق. يمارس مهام التحقيق القضائي في الجزائر قضاة يعينون لهذا الغرض من بين قضاة الجمهورية، وأن تعيين قضاة التحقيق في هذا المنصب بالمحاكم يكون بقرار من وزير العدل بعد استشارة المجلس الأعلى للقضاء حسب نص المادة 50 من القانون الأساسي للقضاء رقم 04-11 لسنة 2004 وذلك عملا بأحكام تعديل ق إ ج ج لسنة 2006، ويعين في هذا المنصب لمدة ثلاث سنوات، وتنتهي مهمة قاضي التحقيق بنفس الأشكال التي تم تعيينه بها¹.

وفيما يخص قاضي تحقيق الأحداث فانه يخضع لنفس الطريقة في التعيين بالنسبة للمحاكم مقر المجلس، وبالنسبة الأخرى فإن قاضي تحقيق الأحداث يعين بأمر من رئيس المجلس لمدة 03 سنوات وفقا لنص المادة 61 من قانون حماية الطفل رقم 12/15 لسنة 2015.

لوكيل الجمهورية أن يعين لكل تحقيق قاضي تحقيق، إن وجد أكثر من قاضي تحقيق أمام المحكمة، كما أجاز القانون لوكيل الجمهورية بمقتضى المادة 70 ق إ ج ج أن يلحق بالقاضي المكلف بالتحقيق قاضي تحقيق آخر نظرا لخطورة القضية وتشعبها، بحيث ينسق كل منها مع الآخر، ولقاضي التحقيق الأول وحدة الفصل في مسائل الحبس المؤقت والرقابة القضائية واتخاذ أوامر التصرف².

الفرع الثاني: خصائص قاضي التحقيق. يتميز قاضي التحقيق بالاستقلالية في ممارسة مهامه مع إمكانية رده من قبل أحد الأطراف إن وجد سبب لذلك، وفي جميع التصرفات القضائية لا يكون قاضي التحقيق محل المساءلة إلا في حالة التجاوز على القانون.

¹- فضيل العيش، المرجع السابق، ص 148.

²- محمد حزيط، المرجع السابق، ص 161.

أولاً: استقلالية قاضي التحقيق: رأينا في دراستنا للدعوى العمومية أن قاضي التحقيق لا يمكنه التحقيق في الدعوى إلا بناءً على طلب يقدمه وكيل الجمهورية بذلك، إلا أنه وبمجرد اتصاله بملف الدعوى يصبح يتمتع بحرية مطلقة للبحث والتحري ولا يخضع في ذلك إلا للقانون وضميره، ولا يتبع أي جهة كانت. مما يجعل طلب وكيل الجمهورية بفتح تحقيق لا يعد إلا أمراً ولا تكليفاً وإنما مجرد وسيلة قانونية لاتصال قاضي التحقيق بالملف.

ثانياً: إمكانية رد قضاة التحقيق: عملاً بأحكام المادة 14 ق إ ج ج فإنه يمكن لأي طرف في الدعوى طلب تنحية قاضي التحقيق، ويقدم هذا الطلب لغرفة الاتهام متى توافرت الأسباب لذلك.

ثالثاً: عدم مساءلة قاضي التحقيق: لا يسأل قاضي التحقيق عن الإجراءات التي يقوم اتجاهاً المتهم حتى لو انتهى التحقيق بانتفاء وجه الدعوى أو خرج المتهم برئ بعد المحاكمة، طالما كانت تلك الإجراءات متطابقة مع القانون، وتكون المسألة فقط في حالة ما تعمد استعمال الغش أو التدليس وتجاوز بذلك حدود وظيفته.

وفي حالة ما اتخذت إجراءات الحبس المؤقت في حق المتهم وبعد ذلك تبين أنه برئ فلهذا الأخير أن يعود إلى لجنة التعويض بالمحكمة العليا المختصة بالتعويض عن الأخطاء القضائية بما فيها الوضع في الحبس المؤقت دون مبرر عملاً بأحكام المواد 137 مكرر إلى 137 مكرر 4 ق إ ج ج.

المطلب الثاني: قواعد اختصاص قاضي التحقيق.

ونتناول في هذا المطلب كل من الاختصاص الشخصي والنوعي والمحلي.

الفرع الأول: الاختصاص الشخصي الأصل أن قاضي التحقيق مختص بالتحقيق مع كافة الأشخاص المتهمين مهما كانت وظيفتهم الاجتماعية وسنهم ومهنتهم، مادام أن وكيل الجمهورية قد طلب بذلك، إلا أن المشرع الجزائري استثنى من ذلك أشخاص معينين إما بحكم سنهم أو بحكم وظائفهم¹.

1- الأحداث: وفقاً لأحكام المادة 64 من قانون حماية الطفل رقم 15-12 لسنة 2015 فإن التحقيق مع الأحداث بشأن الجرائم المرتكبة من قبلهم يكون من اختصاص قاضي الأحداث حسب الأحوال، طبعاً ذلك بحضور محامي الحدث طبقاً لنص المادة 67 من نفس القانون.

¹ - على شمال، المستحدثات في قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، الكتاب الثاني، التحقيق والمحاكمة، دار هومة، 2017، الجزائر، ص 37.

2- العسكريين: تنص المادة 25 من القانون العسكري على أن قاضي التحقيق العسكري بالمحاكم العسكرية هو المختص بالتحقيق مع العسكريين بشأن ارتكابهم لجرائم مدنية أو عسكرية داخل المؤسسات العسكرية أو لدى المضيف أو أثناء تأدية مهامهم.

3- ضباط الشرطة القضائية. ونعني بهم تلك الطائفة المذكورة بالمادة 15 ق إ ج ج، والتي يمكن أن تكون محل متابعة قضائية، فإن ملف القضية التي تخصهم يرسل إلى النائب العام الذي يمكنه عرض الأمر على رئيس المجلس القضائي إذا رأى أن هناك محلا للمتابعة، ويقوم رئيس المجلس باختيار قاضي تحقيق من خارج دائرة اختصاص الجهة التي يعمل بها ضابط الشرطة القضائية ليحقق معه عملا بأحكام المادة 577 ق إ ج ج.

4- قضاة الحكم والتحقيق ومساعدو وكيل الجمهورية. فإن التحقيق معهم يتم بنفس الإجراءات المتبعة للتحقيق مع ضباط الشرطة القضائية عملا بالمادة 576 ق إ ج ج.

5- قضاة المجالس القضائية ورؤساء المحاكم ووكلاء الجمهورية: يرسل ملف القضية بشأنهم إلى النائب العام بالمحكمة العليا والذي إذا رأى محلا للمتابعة فإنه يطلب من الرئيس الأول للمحكمة العليا، والذي بدوره يقوم بتعيين قاضي تحقيق من خارج دائرة اختصاص المجلس الذي يعمل به أحد المعنيين عملا بنص المادة 575 ق إ ج ج.

6- قضاة المحكمة العليا ورؤساء المجالس القضائية والنواب العاميون وأعضاء الحكومة. يحال الملف الخاص بهم إلى النائب العام لدى المحكمة العليا عن طريق النيابة العامة والذي بدوره يرفعه إلى الرئيس الأول للمحكمة العليا والذي يختار أحد أعضاء المحكمة العليا لإجراء التحقيق وفقا لما جاء بالمادة 573 ق إ ج ج. يختص قاضي التحقيق بالتحقيق في كافة الجرائم متى طلب منه ذلك، فالتحقيق إجباري في الجنايات وجوازي في الجنح واختياري في مواد الجنح، ويختص قاضي التحقيق للأحداث بالتحقيق في الجنايات والجنح والمخالفات المرتكبة من قبل الأحداث.

الفرع الثالث: الاختصاص المحلي. يتبين من نص المادة 40 ق إ ج ج إن الاختصاص المحلي لقاضي التحقيق بمكان ارتكاب الجريمة أو محل إقامة المتهم أو المكان الذي قبض فيه عليه. وفي حالة جرمي إصدار شيك دون رصيد أو إصدار شيك رغم المنع فإن مكان الاختصاص يتحدد بمكان إقامة المستفيد من الشيك أو مكان الوفاء.

ويجوز في بعض الحالات لقاضي التحقيق أن ينتقل صحبة كاتبه إلى دوائر اختصاص المحاكم المجاورة للدوائر التي يزاول فيها وظيفته، إذا ما استلزم ضرورات القيام بإجراء من إجراءات التحقيق على أن يخطر مقدما وكيل الجمهورية بمحكمته ووكيل الجمهورية بالمحكمة التي سينتقل إليها¹.

وإذا كانت المتابعة ضد شخص معنوي فإن الاختصاص ينعقد بمكان وجود المقر الاجتماعي للشخص المعنوي.

كما يمكن أن يمتد اختصاص قاضي التحقيق لعدة محاكم على غرار قاضي التحقيق بالأقطاب الجزائية، ليكون بذلك انعقاد الاختصاص لقاضي التحقيق بتلك الجهة عن الجرائم السبع الخطيرة على كامل دائرة اختصاص المحاكم التابعة للقطب الجزئي.

المطلب الثالث: اتصال قاضي التحقيق بالدعوى.

من خلال ما سبق دراسته يتضح لنا أنه لا يمكن لقاضي التحقيق أن يفتح تحقيق في الدعوى من تلقاء نفسه، ولكن ذلك يتوقف على جهات أخرى حددها ق 1 ج في المادة 38 فقر 3 والتي تنص على أن "... ويختص بالتحقيق في الحادث بناء على طلب وكيل الجمهورية أو شكوى مصحوبة بالدعاء مدني ضمن الشروط المنصوص عليها في المادة 67 و 73".

من استقراء المادة السابقة يتضح لنا أن قاضي التحقيق يتصل بملف الدعوى غما عن طريق وكيل الجمهورية من خلال طلب افتتاح تحقيق، وإما بناء على شكوى المضرور المصحوبة بالدعاء مدني.

الفرع الأول: طلب افتتاح تحقيق. تنص المادة 67 فقرة 1 ق 1 ج ج على أنه لا يجوز لقاضي التحقيق أن يفتح تحقيق إلا بناء على طلب وكيل الجمهورية مهما بلغت الجريمة من خطورة وحتى ولو كان متلبس بها.

لم يحدد المشرع الجزائري شكل معين في الطلب الافتتاحي وإنما فقط وجوب اشتماله على العناصر والمعلومات الكافية حول الواقعة والمتهم، ويرفع الطلب على قاضي التحقيق سواء كان المتهم معلوم أو مجهول عملا بأحكام المادة 67 ق 1 ج ج، إلا أن قاضي التحقيق ليست له الحرية المطلقة في التحقيق دوما وذلك بحكم المادة 67 فقر 3 و 4 ق 1 ج ج التي تنص على أن "... ولقاضي التحقيق اتهام كل شخص ساهم بصفته فاعلا أو شريكا في الوقائع المحال تحقيقها اليه.

فإذا وصلت لعلم قاضي التحقيق وقائع لم يشير إليها في طلب إجراء التحقيق تعين عليه أن يحيل فورا إلى وكيل الجمهورية الشكاوى أو المحاضر المثبتة لتلك الوقائع..."

¹ - جيلالي بغداداي، التحقيق، المرجع السابق، ص 108.

الفرع الثاني: الشكوى المصحوبة بادعاء مدني: يمكن أن يتصل قاضي التحقيق بالدعوى عن طريق شكوى مصحوبة بالدعاء مدني من قبل المضرور من الجريمة وذلك وفقا لإجراءات والشروط السالفة الذكر في إشراك الغير للنيابة العامة في تحريك الدعوى العمومية وفقا للمادة 72 ق إ ج ج.

المطلب الرابع: إجراءات التحقيق وأوامر قاضي التحقيق: لا يتم التحقيق إلا من خلال إجراءات حددها القانون سلفا، وقد يلجأ قاضي التحقيق لإصدار مجموعة من الأوامر في سبيل القيام بالإجراءات اللازمة للتحقيق الابتدائي بغية الوصول إلى أحسن نتيجة ممكنة.

الفرع الأول : إجراءات التحقيق الابتدائي: يتم التحقيق الابتدائي وفقا لإجراءات متنوعة تهدف في مجملها إلى استجلاء الحقيقة، وهي استجواب المتهم والمواجهة، سماع الشهود وسماع الطرف المدني، الانتقال والتفتيش، الخبرة القضائية، إعادة تمثيل الجريمة والإنابة القضائية.

أولا: استجواب المتهم: ويتم من خلال مناقشة المتهم في التهمة المنسوبة إليه، ومواجهته بمحصلات الجريمة من أدلة ومناقشته في إجابته لمعرفة الحقيقة، فيما كان سوف ينكر التهمة وما يقدمه من دليل لتبرئة نفسه، أو يقوم بالإقرار بما نسب إليه من وقائع، وعليه فان الاستجواب من جهة هو وسيلة قاضي التحقيق في تثبيت الاتهام ومن جهة أخرى هو وسيلة للمتهم يقدم من خلالها ما يبرئه، ويأخذ الاستجواب عدة مراحل نذكرها فيما يلي:

-1- الاستجواب عند الحضور الأول: وهو ما حددته المادة 100 ق إ ج ج والتي حددت الخطوات التي يجب على قاضي التحقيق أن ينتهجها وإلا ترتب على ذلك البطلان طبقا لنص المادة 157 ق إ ج ج.

أ- التعرف على هوية المتهم كاملة من خلال مطابقة الوثيقة الموجودة عنده وملف الدعوى

ب- إعلامه بالتهمة الموجهة إليه وتاريخ والوقائع المشكلة لها وتاريخ ومكان ارتكابها.

ج- ويعلمه بأنه حر في عدم الإدلاء بأي تصريح حول التهمة إلا بحضور محاميه غذا كان له محامي، أما إذ لم يكن له محامي وطلب مدة لاختيار محامي أعطاه قاضي التحقيق هذه المدة، وإذا لم يختار محامي للدفاع عنه وطلب تعيين محامي يعين له قاضي التحقيق محاميا من تلقاء نفسه أما إذا تنازل عن حقه في الاستعانة بمحامي فإن قاضي التحقيق يباشر إجراءات الاستجواب دون محامي.

ويجب على قاضي التحقيق أن يكتفي بتوجيه التهمة على المتهم ولا يجبره على الكلام ولا يطرح عليه أسئلة في الموضوع، بل يدون فقط ما يدلي به المتهم¹.

¹ - على شمال، المرجع السابق، ص 175.

إلا أنه ولدواعي الاستعجال يمكن لقاضي التحقيق الخروج عن قاعدة المثل الأول بحكم نص المادة 101 ق ج بحيث يقوم بمناقشة الموضوع مباشرة إذا كان الدليل على وشك التلف أو مواجهته بشاهد أو ضحية وشك على الموت.

-د- وبعد الانتهاء من تلقي أقوال المتهم يقرر قاضي التحقيق واحدة الأقل من الحالات التالية:

- إما وضع المتهم بالحبس المؤقت ويخطر به ذلك ويعلمه بأن له 3 أيام للطعن في الحبس المؤقت ويشير إلى ذلك في المحضر أو وضع المتهم تحت الرقابة القضائية.
- إما إبقاء المتهم مفرجا عنه.
- إما إحالة الملف على المحكمة مباشر بعد الحضور الأول في حالة ما توافرت أدلة إثبات كافية ودامغة كاعتراف المتهم بنسبة الوقائع إليه، ولكن هذا يقتصر على الجرح والمخالفات، أما الجنايات فالاستجواب في الموضوع وجوبي.

-2- الاستجواب في الموضوع: هو مواجهة المتهم بالتهمة الموجهة إليه والأفعال المنسوبة له ومناقشته فيهما مناقشة تفصيلية ومواجهته بالأدلة القائمة ضده ومطالبته بإبداء رأيه فيها¹.

فإذا تمسك المتهم بنفس التصريحات التي أدلى بها في الاستجواب عند الحضور الأول، فإن قاضي التحقيق يملئ ذلك على كاتبه لتدوينه على لسان المتهم، وبعد ذلك يواصل قاضي التحقيق طرح أسئلته على المتهم بعد أن يكون قد أعدها مسبقا، وتتمحور هذه الأسئلة حول تفاصيل القضية، بحيث يتم تسجيل كل الأجوبة التي تفيد التحقيق في محضر التحقيق. والاستجواب كجراء جوهري يجمع في كونه أحد أهم الطرق في الوصول إلى الحقيقة وفي نفس الوقت أحد أهم ضمانات المتهم، ولذا جاءت المادة 105 ق ج ج بجملة من الإجراءات

- يجب استجواب المتهم بحضور محاميه، أو بعد دعوته برسالة مضمنة ترسل قبل الاستجواب بيومين على الأقل
- أن يمكن قاضي التحقيق كل من دفاع المتهم والطرف المدني من ملف الإجراءات قبل كل استجواب بأربع وعشرين ساعة على الأقل.
- يحق لوكيل الجمهورية حضور الاستجواب إذا كانت له رغبة، بعد إخطاره بتاريخ الاستجواب بيومين على الأقل.

وبعد الانتهاء من الاستجواب يتم تلاوة المحضر من طرف كاتب الضبط على المتهم ثم يوقع عليه قاضي التحقيق مع الكاتب والمتهم، وإذا رفض المتهم التوقيع فلا يجبر على ذلك ونما يتم الإشارة إلى ذلك في المحضر.

¹ - أحمد فتحي سرور، المرجع السابق، ص 312.

3- الاستجواب الإجمالي: يجوز لقاضي التحقيق إجراء استجواب إجمالي إذا ما كانت الوقائع المتابع بها المتهم تشكل جنائية، عملاً بنص المادة 108 ق إ ج ج، والاستجواب الإجمالي ليس الغرض منه الحصول على أدلة جديدة، وإنما يجريه قاضي التحقيق قبل إقفال التحقيق لتلخيص الوقائع وإبراز الأدلة التي سبق جمعها خلال كافة مراحل التحقيق والإشارة إلى الاستعلامات التي وردت بشأن حياة وسلوك وشخصية المتهم والسوابق العدلية له ويختم بطرح عليه سؤال أخير: هذا هو الاستجواب الأخير فهل لديك ما تضيفه للدفاع عن نفسك؟¹.

4- المواجهة: يقصد بالواجهة في التحقيق مواجهة المتهم بغيره ووضعه وجها لوجه مع متهم آخر أو أحد الشهود ليسمع بنفسه ما قد يصدر منهم من تصريحات تتعلق بالتهمة، ويتم اللجوء إلى المواجهة عادة إذا تبين لقاضي التحقيق بان هناك تناقضات في تصريحات المتهمين إذا تعددوا و الشهود، وتختلف المواجهة الشخصية عن المواجهة القولية لأن هذه الأخيرة تقوم على مواجهة المتهم بالأقوال السابقة أو أقوال أحد الشهود دون لقاءه، ويتم تحرير المواجهة في محضر خاص منفصل عن محضر الاستجواب الخاص بالمتهم.

ويجب مراعاة كافة الضمانات المنصوص عليها في الاستجواب دون الحاجة إلى النص على ذلك لأن المشرع الجزائري قرن بين الاستجواب والمواجهة عند الحديث عن الضمانات في المواد 105 و 106 و 107 ق إ ج، وتنص هذه المواد كذلك على أن تتم المواجهة بحضور محامي الأطراف سواء كان متهم أو ضحية أو شاهد، بحيث يجب أن يوضع الملف تحت تصرف المحامي أربع وعشرون ساعة قبل المواجهة. ولوكيل الجمهورية الحق في حضور المواجهة وطرح الأسئلة مباشرة خلالها، خلافا للمحامي الذي لا يجوز له ذلك إلا بإذن قاضي التحقيق.

5- سماع الشهود: قد يلجأ قاضي التحقيق إلى سماع شهود الواقعة ومناقشتهم ومواجهتهم للمتهم حول مآراه أو سمعه أو أدركه بأي حاسة من حواسه، كما أن خصوم الدعوى العمومية قد يلجأ في سبيل تدعيم مراكزهم إلى تقديم طلب لقاضي التحقيق للاستماع إلى شهادة بعض الأشخاص الذي ينفون الواقعة عن الشخص، وحين حضور الشاهد أمام قاضي التحقيق يتحقق من هويته الكاملة ثم يؤدي اليمين القانونية، ويتلقى شهادات الشهود على انفراد ومنفصلين عن بعضهم بعض، وإذا كان الشاهد أصم أو أكم فيسأل كتابتا وإن كان لا يعرف الكتابة يبين له القاضي مترجم يذكر اسمه في المحضر.

إلا أنه في بعض الحالات تطرأ بعض الظروف التي تحول دون سماع قاضي التحقيق للشاهد نذكر منها:

- إذا ظهر من التحقيق أن الشاهد تقوم في حقه دلائل على ارتكابه الجريمة أو اشتراكه فيها.
- إذا كان الشاهد قد ادعى مدنيا.

¹ - Escande, Interrogatoire et confrontation : procédure pénale, 1985.

- إذا كان الشاهد له صلة بأطراف الخصومة سواء كانت قرابة أو عمل في خدمتهم أو كان قاصرا دون السادسة عشر.

وإذا امتنع الشاهد عن الحضور يحضر قاضي التحقيق ذلك بالمحضر ويقوم بإصدار أمر بالحضور بعد استشارة وكيل العمومية، أما إذا كانت دواعي الغياب لأسباب قانونية فيمكن لقاضي التحقيق أن ينتقل لسماعه.

الفرع الثاني: أوامر قاضي التحقيق: يتم التحقيق الذي يقوم به قاضي التحقيق على عدة مراحل فتختلف الأوامر من مرحلة إلى أخرى، من بداية التحقيق فأثناء التحقيق وصولا إلى نهاية التحقيق.

أولا: أوامر قاضي التحقيق في بداية التحقيق: يتصل قاضي التحقيق بالدعوى إما من طرف وكيل الجمهورية بموجب طلب افتتاحي أو بموجب شكوى مصحوبة بادعاء مدني وقبل البدء في التحقيق يتأكد القاضي من اختصاصه طبقا للمادة 40 ق إ ج ج سواء كان اختصاصه الشخصي أو النوعي أو المحلي فيصدر أمر بعدم الاختصاص بالإضافة إلى تلك الأوامر التي يهدف من خلالها قاضي التحقيق ضمان امتثال المتهم للاستجواب ومواجهته بالتهمة المنسوبة إليه من جهة، والمحافظة على أدلة الجريمة خوفا من تغييرها أو تبديدها وتمثل هذه الأوامر في الأمر بالإحضار والأمر بالقبض والأمر بالإيداع.

1- الأمر بعدم الاختصاص:

1/أ- الأمر بعدم الاختصاص الشخصي: خصص المشرع قاضي الأحداث بالنظر في قضايا الأحداث وقاضي سم الأحداث الموجود بمقر المجلس للنظر في جنایات الأحداث وإذا عرضت مثل هذه الحالات على قاضي التحقيق أمر بعدم الاختصاص.

فالاختصاص من النظام العام وانه يترتب على مخالفته البطلان.

1/ب- الأمر بعدم الاختصاص النوعي: القاعدة العامة أن قاضي التحقيق مختص بالبحث في كل الجرائم أين كان نوعها أو طبيعتها ما لم ينص القانون صراحة على خلاف ذلك مثال قضايا الأحداث والمحاكم العسكرية والمجالس الخاصة بنظر الجرائم الموصوفة بأفعال إرهابية أو تخريبية، فإذا كانت كذلك يأمر قاضي التحقيق بعدم الاختصاص النوعي.

1/ج- الأمر بعدم الاختصاص المحلي أو الإقليمي: حددت المادة 40 ق إ ج ج قواعد الاختصاص المكاني وهي مكان وقوع الجريمة أو محل إقامة الأشخاص الذين ساهموا في اقترافها أو بمحل القبض عليهم حتى لو كان القبض لسبب آخر ويجوز امتداد الاختصاص، فإذا عرضت قضية متعلقة بجريمة خارج نطاق اختصاصه الإقليمي أمر بعدم الاختصاص الإقليمي.

2- الأمر بالامتناع عن إجراء التحقيق: إذا رأى قاضي التحقيق أن الدعوى غير مقبولة لانقضائها، ولعدم توافر شرط من شروط إقامتها أو لكون الواقعة لها طابع مدني مختص ولا تكون أية جريمة.

3- الأمر بالتخلي: يتحدد اختصاص قاضي التحقيق بمكان وقوع الجريمة أو محل إقامة مرتكبها أو بمكان إلقاء القبض عليه وقد يحدث أن تختلف هذه الأمكنة الثلاث ويكون كل واحد تابع لمحكمة معينة وقد ترتكب عدة جرائم مرتبطة من قبل شخص واحد وتكون كل جريمة محل تحقيق جهات قضائية مختلفة نص المشرع على بعض حالات التخلي، بحيث يجوز لقاضي التحقيق لحسن سير القضاء أن يتخلى عن الدعوى لزميله الذي يقتسم معه الاختصاص شريطة حصول اتفاق سابق بينهما تفادي لنشوء تنازع في الاختصاص.

4- الأمر بالضبط والإحضار: هو ذلك الأمر الذي يصدره قاضي التحقيق إلى القوة العمومية لاقتياد المتهم ومثوله أمامه على الفور بحكم المادة 110 ق إ ج، وذلك بعد استدعاء المتهم ولم يمثل للاستدعاء بالحضور الموجه إليه.

ويجب أن يستوفي الأمر بالضبط والإحضار هوية المتهم ووصف القاضي الذي أصدره والتهمة المنسوبة إلى المتهم والنص القانوني الذي يعاقب على الفعل، ويوقع عليه ويوضع عليه ختم قاضي التحقيق بعد التأشير عليه من قبل وكيل الجمهورية.

وبعد توقيف المتهم تنفيذا لهذا الأمر يجب تقديمه مباشرة أمام قاضي التحقيق أو وكيل الجمهورية حسب الأحوال ليتم استجوابه، فإذا تعذر الأمر وجب إخلاء سبيله.

في حالة تعذر العثور على المتهم فانه بحكم المادة 15 ق إ ج ج يقوم المكلف بأمر تنفيذ أمر الإحضار بتقديم ذلك ضابط الشرطة القضائي ليؤشر عليه ويعيده إلى قاضي التحقيق مرفوقا بمحضر عدم جدوى التفتيش عن المتهم، وفي كل الأحوال يجب إصدار أمر بالكف عن البحث عن المتهم بعد تنفيذ الأمر أو تقييد الأبحاث ضد المتهم دون جدوى، وذلك قبل التصرف في الملف بأحد أوامر التصرف.

5- الأمر بالقبض: هو ذلك الأمر الذي يصدره قاضي التحقيق إلى القوة العمومية للبحث عن المتهم واقتياده إلى المؤسسة العقابية الذكورة في الأمر عملا بأحكام الفقرة 1 من المادة 119 ق إ ج ج، ويشترط على قاضي التحقيق أن يستجوبه خلال 48 ساعة من القبض، فإن اكتملت المدة ولم ستجوب يجب إخلاء سبيله من قبل المشرف على المؤسسة العقابية ومن تلقاء نفسه عليه أن يقدمه إلى وكيل الجمهورية الذي يقدمه بدوره إلى قاضي التحقيق إن كان موجود، وإلا إلى أحد قضاة المحكمة ليقوم باستجوابه، وإن تعذر استجوابه أطلق سراحه، لأنه إذا بقي بالحبس يتعرض كل من تسبب في ذلك للمتابعة التأديبية والجزائية عن الحبس التعسفي.

ويصدر هذا الأمر إذا كان المتهم هارب ولم يمثل للاستدعاء الموجه إليه أو مقيما بالخارج، كما تحدد الفقرة 2 من نفس المادة نوع معين من الجرائم التي يمكن أن يصدر قاضي التحقيق بمناسبتها أمر القبض وهي الجريمة التي تشكل جنحة معاقب عليها بالحبس أو كانت تشكل جنائية.

ويمكن أن يكون هذا الأمر وطني أو دولي حسب الأحوال تنفيذا للاتفاقات الدولية المبرمة في هذا الشأن.

ويخضع الأمر بالقبض لنفس الشروط لإصدار والكف عن المتابعة المتعلقة بالأمر بال ضبط والإحضار.

-6- الأمر بالإيداع: قد عرفت المادة 117 ق إ ج ج الأمر بالإيداع على أنه ذلك الأمر الذي يصدر عن قاضي التحقيق الرئيس المؤسسة العقابية لاستلام وحبس المتهم، ويصدر هذا الأمر للمتهم المائل أمام قاضي التحقيق عند الاستجواب المثل الأول أو في أية مرحلة من مراحل التحقيق

ولا يجب إصدار أمر الإيداع إلا في صدد جنائية أو جنحة معاقب عليها بالحبس أو اشد، كما يجب أن يستجوب المتهم قبل إصدار أمر الإيداع حسب المادة 118 فقرة 1 ق إ ج ج، ولا يصدر أمر الإيداع كذلك إلا تنفيذا لأمر الحبس المؤقت الفقرة 3 من نفس المادة.

ثانيا: أوامر قاضي التحقيق أثناء التحقيق: تتمثل في الأمر بالوضع تحت الرقابة القضائية، والأمر بالحبس المؤقت.

-1- الأمر بالوضع تحت الرقابة القضائية: بصدر الأمر 15-02 لسنة 2015 أصبح الأصل هو الإفراج ولا يلجأ إلى التزامات الرقابة القضائية إلا عند الضرورة، وإن لم تكفي تلك الالتزامات يمكن اللجوء على سبيل الاستثناء إلى الحبس المؤقت.

ولم يرد تعريف للرقابة القضائية لا في التشريع الجزائري ولا في التشريع الفرنسي، إلا أن الفقه قد تصدى للواقعة وعرفها على أنها " إجراء بديل للحبس المؤقت يفرض بموجبه قاضي التحقيق التزاما أو أكثر على المتهم ضمانا لمصلحة التحقيق أو المتهم ويجب على هذا الأخير أن يمثل لها".

ويصدر أمر الرقابة القضائية عن قاضي التحقيق من تلقاء نفسه أو بناء على طلب وكيل الجمهورية، كما يمكن لجهة الحكم بعد ذلك إصدار أمر الوضع تحت الرقابة القضائية، ويكون الإشراف على التنفيذ إما من قبل قاضي التحقيق بنفسه أو تسخير مصالح الشرطة أو الدرك الوطني بمهمة مراقبة تنفيذها.

وتلزم الرقابة القضائية المتهم بالخضوع إلى التزام أو أكثر وهي:

- عدم مغادرة الحدود الإقليمية التي حددها قاضي التحقيق إلا بإذنه.

- المنع من الذهاب إلى بعض الأماكن.

- تسليم الوثائق التي تسمح بمغادرة التراب الوطن، أو المتعلقة بممارسة مهنة ما.
- المثول دوريا أمام المصالح المكلفة بالمراقبة.
- المنع من ممارسة بعض الأنشطة المهنية.
- المنع من رؤية الأشخاص الذين يحدداهم قاضي التحقيق أو الاجتماع بهم.
- الخضوع إلى الفحص العلاجي لاسيما معالجة الإدمان.
- إيداع نماذج الصكوك لدى أمانة الضبط وعدم استعمالها إلا بإذن
- المكوث في إقامة محمية يحددها قاضي التحقيق، وعدم مغادرتها إلا بناء على ترخيص من قاضي التحقيق.
- المنع من مغادرة مكان الإقامة إلا بشروط وفي مواقيت محددة.

ويكون أمر الوضع تحت إجراءات الرقابة القضائية قابلا للطعن أمام غرفة الاتهام من قبل أطراف الخصومة.

2-2- الأمر بالحبس المؤقت: يختلف الفقه الجنائي في تعريف الحبس المؤقت خاصة من حيث مداه ونطاقه، وذلك انطلاقا من السلطة التي يخولها القانون للقاضي المحقق في الأمر به، من حيث المدة التي يستغرقها أثناء التحقيق بعضه أو كله حين صدور حكم نهائي في موضوع الدعوى العمومية

عرفه الأستاذ عبد العزيز سعد بأنه إجراء استثنائي يسمح لقضاة النيابة والتحقيق والحكم كل فيما يخصه بأن يودع السجن لمدة محدودة كل متهم بجناية أو جنحة من جنح القانون العام ولم يقدم ضمانات كافية لمثوله من جديد أمام القضاء.

كما عرفه الأستاذ أحسن بوسقيعة، بأنه سلب حرية المتهم بإيداعه في الحبس خلال مرحلة التحقيق التحضيري، وهو بذلك أخطر إجراء من الإجراءات المقيدة الحرية قبل المحاكمة¹.

من خلال التعاريف السابقة يتضح لنا أن الحبس المؤقت ليس بعقوبة يوقعها قاضي التحقيق وإنما هو إجراء من الإجراءات التي قصد بها مصلحة التحقيق ذاته.

إلا أنه هناك العديد من الفقهاء من يقولون بأن الحبس المؤقت ليس بإجراء من إجراءات التحقيق لأن هذه الأخيرة تهدف إلى استجلاء الحقيقة عن طريق الاستجواب والمواجهة وسماع الشهود والطرف المدني، في حين أن الحبس المؤقت لا يعدو أن يكون أمر من أوامر قاضي التحقيق لأنه يهدف إلى المحافظة على الأدلة، حتى انه هناك

¹ - أحسن بوسقيعة، المرجع السابق، ص 88.

جهات قضائية أخرى تشترك مع قاضي التحقيق في الأمر بالحبس المؤقت كجهات الحكم، فلو كان الحبس المؤقت يهدف فعلا لجمع الأدلة لما أمرت به المحكمة لأنها لا تجمع الأدلة وإنما تناقشها.

أ- مبررات الحبس المؤقت: قد حددت المادة 123 من ق.إ.ج الأسباب التي يُبنى عليها الأمر بإيداع في الحبس المؤقت فتنص في فقرتها الثانية " لا يمكن أن يُؤمر بالحبس المؤقت أو أن يُبقي عليه إلا إذا كانت التزامات الرقابة القضائية غير كافية في الحالات الآتية

- إذا لم يكن للمتهم موطن مستقر أو كان لا يقدم ضمانات كافية للمثول أمام العدالة أو كانت الأفعال جد خطيرة.

- عندما يكون الحبس المؤقت الوسيلة الوحيدة للحفاظ على الحجاج أو الأدلة المادية أو وسيلة لمنع الضغوط على الشهود أو الضحايا أو لتفادي تواطؤ بين المتهمين والشركاء والذي قد يؤدي إلى عرقلة الكشف عن الحقيقة.

- عندما يكون هذا الحبس ضروريا لحماية المتهم أو وضع حد للجريمة أو الوقاية من حدوثها من جديد.

- عندما يخالف المتهم من تلقاء نفسه الواجبات المترتبة على إجراءات الرقابة القضائية المحددة لها دون مبرر جدي " .

كما اضافت المادة 131 في الفقرة 2 ق إ ج ج مبررين:

- إذا استدعي المتهم للحضور بعد الإفراج عنه ولم يمتثل.

- إذا طرأت ظروف جديدة او خطيرة تجعل من الضروري حبس المتهم.

ب- شروط الحبس المؤقت: إن الحبس المؤقت كإجراء استثنائي يجب إحاطته بضمانات فعالة لحماية الحرية الشخصية، وعليه فقد اقترن بطريقة مباشرة في عدة قوانين بشروط يجب أن تتوافر فيه باعتباره وسيلة قانونية لضمان سلامة التحقيق والمتهم والضحية ووصولاً بطريقة قانونية بحتة لكشف الحقيقة.

وقسم القانون هذه الشروط إلى شروط شكلية تعزز الضمانات الموضوعية لحماية حق المتهم في حريته والدفاع عن نفسه، وتمثل في توجيه التهمة للمتهم واستجوابه وتسبب أمر الإيداع والبيانات اللازمة فيه ثم مدة الحبس المؤقت، كما حددها القانون.

وأخرى موضوعية تتعلق بتحديد الجرائم التي يجوز فيها الحبس المؤقت، طبقا لما جاء في المادة 124 من ق.إ.ج إلى جانب الشروط التي حددتها المادة 123 ق إ ج ج من نفس القانون.

-ب/1- الشروط الشكلية:

- توجيه التهمة والاستجواب : إن أول الشروط الشكلية لهذا الأمر هو توجيه التهمة واستجواب المتهم وفقا لنص المادة 100 ق إ ج ج كما تم شرحه سابقا، ولما كان الحبس المؤقت إجراء خطير لا يمكن إصدار أمر الإيداع إلا بعد استجواب المتهم حسب ما تقتضيه نص المادة 123 مكرر المعدلة بموجب الأمر 02-15 لسنة 2015، وعليه فإذا أصدر قاضي التحقيق أمر الإيداع قبل استجواب المتهم يترتب على هذا الإجراء البطلان طبق للمادة 157 من ق. إ. ج ج لكونه إجراء جوهري متصل بحقوق الدفاع.

- تسبب الأمر بالحبس المؤقت : طبقا للتعديل الأخير لقانون الإجراءات الجزائية أصبح من القيود الواردة على سلطة قاضي التحقيق، أن يكون الأمر بالحبس المؤقت مسببا، فتتص المادة 123 مكرر المضافة بالتعديل السابق (يجب أن يؤسس أمر الوضع في الحبس المؤقت على الأسباب المنصوص عليها في المادة 123 من هذا القانون) والمقصود منها مبررات الحبس المؤقت المذكورة آنفا.

-ب/2- الشروط الموضوعية للحبس المؤقت: تتمثل الشروط الموضوعية للحبس المؤقت في الجرائم التي يجوز الحبس المؤقت فيها، ونظرا لخطورة الحبس المؤقت على الحقوق والحريات ينص قانون الإجراءات الجزائية على وجوب أن تكون الجريمة على درجة معينة من الخطورة، وبالتالي تتوقف سلطة قاضي التحقيق في الأمر بالحبس المؤقت على نوع الجريمة وجسامتها وبما يقرره القانون لها من عقوبة.

فلا يجوز الحبس أصلا إلا في الجنايات عموما والجنح المعاقب عليها بالحبس أكثر من شهرين، وعليه تستبعد الجنح المعاقب عليها بالغرامة فقط والمخالفات عموما، فلا يجوز فيها الحبس المؤقت حسب نص المادة 124 المعدلة بالأمر 02/15 لسنة 2015 من ق إ ج ج.

كذلك لا يجوز حبس القاصر الذي لم يبلغ السن 13 سنة كاملة حبسا مؤقتا مهما كانت طبيعة الجريمة ومهما بلغت درجة خطورتها وفق لأحكام المادة 72 فقرة 2 من قانون حماية الطفل رقم 02-15 لسنة 2015.

-ج-مدة الحبس المؤقت: يتحكم في مدة الحبس المؤقت طبيعة الجريمة جنائية أو جنحة والعقوبة المقررة لها وعملا بحكم المواد 124، 125، 125 فقرة 1، 125 مكرر من ق. إ. ج فإن حبس المتهم مؤقتا على ذمة التحقيق يجب أن يكون لفترة محددة سلفا وهي 20 يوما و أربعة أشهر بحسب الأحوال وتكون قابلة للتجديد.

-ج/1- مدة الحبس المؤقت في مادة الجنح:

- إذا كانت العقوبة المقررة قانونا كحد أقصى سنتين على الأقل فمدة الحبس المؤقت هي 20 يوما طبقا للمادة 124 من ق.إ.ج ويشترط أن لا يكون قد حكم على المتهم سابقا بجناية أو عقوبة الحبس مدة أكثر من ثلاثة أشهر بغير إيقاف التنفيذ لارتكابه جنحة من جنح القانون العام وأن يكون مستوطنا بالجزائر.

- وإذا تخلف أحد الشروط السابقة أو إذا كان الحد الأقصى للعقوبة المقررة قانونا تتجاوز السنتين ولكن لا تزيد على ثلاث سنوات حبسا فمدة الحبس المؤقت هي أربعة أشهر (04) ولا يجوز تمديدتها طبقا للمادة 125 / فقرة 01.

- إذا كانت الحد الأقصى للعقوبة المقررة قانونا تزيد عن ثلاث سنوات حبسا فمدة الحبس المؤقت هي أربعة أشهر قابلة للتجديد مرة واحدة من طرف قاضي التحقيق بعد استطلاع رأي وكيل الجمهورية ويكون أمر التجديد مسببا، وعليه تكون مدة الحبس المؤقت في الجرح كحد أقصى هي ثمانية أشهر غير قابلة للتجديد.

- ج/2- مدة الحبس المؤقت في الجنايات:

- مدة الحبس المؤقت في جنايات القانون العام، المعاقب عليها بالحبس المؤقت دون العشرين سنة كأصل تكون أربعة أشهر قابلة للتجديد مرتين من طرف قاضي التحقيق وهذا في حالة الضرورة وبعد استطلاع وكيل الجمهورية ويكون أمر مسببا بتمديد الحبس المؤقت ليصل إلى 12 شهرا طبقا لنص المادة 125 فقرة 01 من ق.إ.ج.

لقاضي التحقيق أن يطلب من غرفة الاتهام تمديد الحبس المؤقت، لمدة أربعة أشهر غير قابلة للتجديد، لتصبح مدة الحبس المؤقت في الجنايات القانون العام، المعاقب عليها بالحبس المؤقت دون العشرين سنة، هي 16 شهرا.

- إذا كانت الجريمة معاقب عليها بالسجن المؤقت لمدة 20 سنة أو بالسجن المؤبد أو بالإعدام، فإن تمديد الحبس المؤقت أمام قاضي التحقيق هي ثلاث مرات أي 04 أشهر الأصل + 12 أشهر أي (4+4+4) تمديد من طرف قاضي التحقيق لتصبح مدة الحبس المؤقت 16 شهرا، ويجوز لقاضي التحقيق قبل أجل شهر من انقضاء هذه المدة أن يطلب من غرفة الاتهام تمديد الحبس المؤقت مرة واحدة غير قابلة للتجديد، لتصبح مدة الحبس المؤقت في الجنايات المعاقب عليها بالسجن المؤقت لمدة 20 سنة أو بالسجن المؤبد أو بالإعدام هي 20 شهرا، طبقا للمادة 125 / 01 فقرة الثانية.

- إذا كانت الجريمة جنائية موصوفة بأفعال إرهابية أو تخريبية فإن تمديد الحبس المؤقت من قاضي التحقيق هي 05 مرات أي 04 أشهر الأصل + 20 شهرا (4+4+4+4+4) تمديد من طرف قاضي التحقيق = 24 شهرا.

للقاضي التحقيق قبل انقضاء شهر من مدة الحبس المؤقت ،أن يطلب من غرفة الاتهام تمديد الحبس المؤقت لثلاث مرات (4+4+4) طبق للمادة 125 مكرر فقرة 05، لتصبح مدة الحبس المؤقت في الجرائم الموصوفة بأفعال إرهابية أو تخريبية إلى 36 شهرا.

وبعد إرسال ملف القضية إلى غرفة الاتهام، فإن عليها أن تصدر قرار في موضوع الدعوى في أجل 08 أشهر و إلا أفرج عن المتهم تلقائيا.

- إذا كانت الجريمة عابرة للحدود الوطنية فإن تمديد الحبس المؤقت من قاضي تحقيق يكون 11 مرة، فتكون المدة هي 4 أشهر + 44 شهرا = 48 شهرا طبقا للمادة 125 مكرر فقرة الثانية.

ويجوز لقاضي التحقيق قبل انقضاء شهر من مدة الحبس المؤقت التي أمر بها أن يطلب من غرفة الاتهام تمديد الحبس المؤقت ثلاث مرات (4+4+4) طبقا للمادة 125 مكرر فقرة الرابعة لتصبح مدة الحبس المؤقت في الجرائم العابرة للحدود الوطنية ب 60 شهرا، أي 04 أشهر الأصل + 44 شهرا لقاضي التحقيق + 12 أشهر من غرفة الاتهام = 60 شهرا.

وبعد إرسال ملف القضية إلى غرفة الاتهام فإن عليها أن تصدر قرار في موضوع الدعوى في أجل 08 أشهر و إلا أفرج عن المتهم تلقائيا طبق للمادة 197 مكرر.

وتحذر الإشارة إلى انه في كل مرة يرغب فيه قاضي التحقيق تمديد الحبس المؤقت عليه أن يستطلع رأى وكيل الجمهورية، كما أن التمديد يجب ان لا يتجاوز 04 أشهر في كل مرة.

-د- الإفراج: إذا كان الحبس المؤقت دعت غليه ضرورات التحقيق فانه لقاضي التحقيق أن يفرج على المتهم إذا لم يكن هناك داع لحبسه، ومع أن القاعد العامة في الإفراج عن المتهم هي جوازية لقاضي التحقيق عملا بأحكام المادة 126 ق ا ج، إلا إن هناك حالات يكون فيها الإفراج بقوة القانون او ما يسمى بالإفراج الوجوبي.

-د/1- الإفراج الوجوبي: يكون في عدة حالات هي:

- إذا تم القبض على متهم بموجب أمر بالقبض صادر عن قاضي التحقيق وتم اقتياده إلى المؤسسة العقابية وانتهت مدة 48 ساعة ولم يتم استجوابه، ففي هذه الحالة يتحصل على الإفراج الوجوبي بقوة القانون، وإلا عد محبوس تعسفيا.

- في حالة انتهاء مدة الحبس المؤقت، ولم يقضي قاضي التحقيق بتمديددها في الأجل أو رفضت غرفة الاتهام تمديده حينئذ وجب الإفراج عنه.

- في حالة ما إن طلب وكيل الجمهورية من قاضي التحقيق الإفراج عن المتهم ولم يبت فيه خلال 48 ساعة.

- في حالة ما إذا لم تبت غرفة الاتهام في طلب الإفراج عن المتهم خلال 30 يوم بشرط أن يقدم هذا الطلب أولاً أمام قاضي التحقيق وامتنع عن الإجابة خلال 8 أيام من إرسال الملف إلى النيابة العامة.

-د/2- الإفراج التلقائي: ويكون تلقائياً من قاضي التحقيق أو بناءً على طلب وكيل الجمهورية عملاً بأحكام المادة 126 فقرة 2 ق ج غ ج أو بطلب من المتهم وفقاً لأحكام المادة 127 ق ج ج .

-و- التعويض عن الحبس المؤقت غير المبرر: يقرر القانون لكل من تضرر من حبس مؤقت كان غير مبرر أو من خطأ قضائي تسببت فيه العدالة منح تعويض وذلك بحكم نص المادة 137 مكر ق ج الذي ينص " يمكن أن يمنح تعويض للشخص الذي كان محل حبس مؤقت غير مبرر خلال متابعة جزائية انتهت في حقه بصدور قرار نهائي بالألا وجه للمتابعة أو البراءة إذا لحق بهذا الحبس ضرر ثابت ومتميز..." .

من خلال النص يتبين لنا أنه للحكم بالتعويض للشخص المتضرر من الحبس المؤقت أن تتوفر شروط معينة متمثلة في كون المتهم قد حبس مؤقتاً وانتهت الإجراءات بالنسبة إليه بصدور قرار بانتفاء وجه الدعوى أو حكم نهائي بالبراءة، كما يشترط لذلك أن يكون قد أصاب المتهم ضرر ثابت ومتميز.

-و/1- كيفية الحصول على التعويض: يتم من خلال تقديم طلب من قبل المعني أو محاميه بموجب عريضة موقعة إلى لجنة التعويضات على مستوى المحكمة العليا في أجل لا يتعدى 06 أشهر من صدور القرار أو الحكم.

ثالثاً: أوامر التصرف لقاضي التحقيق: عند انتهاء قاضي التحقيق من التحقيق في القضية وقبل غلق ملف القضية يصدر أوامره بناءً على ما أسفر عنه التحقيق وتمثل هذه الأوامر فيما يلي:

1- الأمر بأن لا وجه للمتابعة: هو ذلك الأمر الذي يصدره قاضي التحقيق في الملف والذي يقر من خلاله عدم إحالة المتهم إلى الجهات القضائية المختصة، أي عدم مواصلة الدعوى لعدم وجود مقتضى أو أساس لإقامتها، عملاً بنص المادة 163 من ق ج ج، و يكون كلي أو جزئي يخص بعض المتهمين أو بعض الوقائع المتابع بها المتهمون أو المتهم. ويجب أن يشتمل هذا الأمر على الشروط القانونية الواجب توافرها في أوامر قاضي التحقيق، وللامر بأن لاوجه للمتابعة يجب أن تتوفر أحد الأسباب التالية:

1-أ- أسباب قانونية: تتعلق هذه الأسباب بتطبيق القانون

- إذا كانت الواقعة لا يعاقب عليها القانون، أو عدم اكتمال أركان الجريمة أو ارتباطها بسبب من أسباب الإباحة.

- إذا توافر مانع من موانع المسؤولية أو مانع من موانع العقاب.
- إذا توافر سبب من أسباب انقضاء الدعوى العمومية.
- في حالة انعدام الشكوى أو الإذن أو الطلب في الجرائم التي تتطلب ذلك.
- **1/ب- أسباب موضوعية:** وتتعلق هذه الأسباب بالوقائع وليس بالقانون وهي:
 - إذا كانت الأدلة غير كافية
 - عدم صحة الواقعة المتهم بها الشخص.
 - عدم معرفة الفاعل وبقي مجهول.
- **2- الأوامر بالإحالة أمام محكمة الجench أو المخالفات:** إذا تبين لقاضي التحقيق بعد الانتهاء أنه توجد دلائل كافية ضده المتهم على أنه ارتكب جنحة أو مخالفة أصدر الأمر بإحالة المتهم لمحاكمته وإذا أحيل المتهم على المحكمة بتهمة عن جريمة تعد مخالفة أو عن جنحة لا عقوبة لها إلا بالغرامة أفرج عن المتهم المحبوس مؤقتا.
- **3- الأمر بإرسال ملف القضية إلى النائب العام:** إذا انتهى التحقيق إلى أن الواقعة جنائية فإن قاضي التحقيق يأمر بإرسال ملف القضية وقائمة بأدلة الإثبات إلى النائب العام بمعرفة وكيل الجمهورية قصد إحالة الدعوى إلى غرفة الاتهام لأن القانون لا يسمح لقاضي التحقيق أن يحمل الملف مباشرة أمام محكمة الجنايات.
- **4- شروط الواجب توافرها في أمر التصرف:** تعتبر الأوامر المنهية للتحقيق بكافة صورها أوامر قضائية لذلك أوجب المشرع بشأن تنفيذها مراعاة لإجراءات معينة.
 - تبليغ الأمر للخصوم - تقيد الأمر وتدوينه - بيان هوية المتهم
 - تسبيب الأمر - بيان الوصف القانوني للواقعة

المبحث الثالث: غرفة الاتهام

التحقيق الابتدائي مرحلة أساسية في الدعاوى العمومية الهامة، وإذا تعلقت تلك الدعوى بجناية فإنه يكون حتميا، ولا يجوز التصرف فيها دون مباشرته، ويتمتع قاضي التحقيق بسلطة كبيرة بشأن إجراءات التحقيق تسمح له بالمساس بالأشخاص والأموال . ورغم استقلال قاضي التحقيق عن سلطتي الاتهام والحكم في آن واحد، فإن بشر معصوم من الخطأ الإنساني الناجم عن العجز أو القصور أو حتى مجرد الإهمال، ولذلك أوجد المشرع غرفة الاتهام على الأقل بدائرة كل مجلس قضائي لتتولى الرقابة على إجراءات التحقيق الابتدائي وتصحيح ما قد يعتريها من عيوب كما تتولى تقدير مدى توافر الأدلة في خطر الجرائم تمهيدا لإحالتها .

المطلب الأول: تشكيل غرفة الاتهام وخصائص إجراءاتها

الفرع الأول: تشكيل غرفة الاتهام

نجد على مستوى كل مجلس قضائي غرفة الاتهام واحدة على الأقل بحيث يتم تعيين رئيسها ومستشاريها لمدة ثلاث سنوات بموجب قرار من وزير العدل المادة 176 من ق إ ج.

يمثل النيابة العامة لدى غرفة الاتهام النائب العام وفي حالة غيابه يقوم بوظيفة النيابة العامة النائب العام المساعد الأول أو أحد النواب العامون المساعدون أما وظيفة كاتب الجلسة فيقوم هنا أحد كتاب المجلس القضائي المادة 177 من ق إ ج.

وتنعقد غرفة الاتهام جلساتها إما باستدعاء من الرئيس أو بناء على طلب من النائب العام كلما دعت الضرورة لذلك المادة 178 من ق إ ج .

الفرع الثاني: خصائص إجراءات غرفة الاتهام

تتميز الإجراءات المتبعة أمام غرفة الاتهام بجملة من الخصائص:

أولاً: السرعة في اتخاذ الإجراءات: يقوم النائب العام بتهئية ملف القضية خلال 05 أيام على الأكثر من تاريخ استلام الأوراق، ثم يرسل الملف إلى غرفة الاتهام مع طلباته الكتابية أما إذا تعلق الأمر بالحبس المؤقت فيتعين على غرفة الاتهام أن تصدر قرارها في أقرب الآجال لا تتعدى المدة 20 يوما من تاريخ استئناف أمر الوضع في الحبس المؤقت الذي نصت عليه المادة 123 مكرر من ق إ ج، أما في حالة عدم الفصل في الاستئناف المرفوع من طرف محامي المتهم بعد الانتهاء مدة عشرون 20 يوم يفرج على المتهم بقوة القانون ما لم تصدر غرفة الاتهام قرار بإجراء تحقيق إضافي أو تكميلي المادة 179 من ق إ ج.

ثانياً: التدوين والسرية: يجوز للمتهم والمدعي المدني ومحاميه ما تقدم مذكرات لتمكين النيابة العامة والخصوم الآخرين من الإطلاع عليها، تودع هذه المذكرات لدى كتابة ضبط غرفة الاتهام حيث يؤشر عليها الكاتب مع ذكر يوم وساعة الإيداع المادة 183 من ق إ ج.

وتفصل غرفة الاتهام في القضايا المعروضة أمامها في غرفة المشورة، فبعد أن يتلو المستشار المنتدب تقريره يتم النظر في الطلبات الكتابية التي قدمتها النيابة العامة والمذكرات التي أودعها الخصوم (المادة 183 فقرة 1 من ق إ ج)، بدون حضور الجمهور .

ثالثاً: الحضورية والوجاهية بالنسبة للخصوم: يقوم النائب العام بتبليغ كل من المتهم والمدعي المدني ومحاميه ما بواسطة رسالة موصى عليه تاريخ انعقاد الجلسة للفصل في القضية المعروضة على غرفة الاتهام، حيث يرسل الكتاب الموصى عليه إلى كل خصم في موطنه المختار وفي حلة عدم اختيار موطن فيألى آخر عنوان أعطاه.

وتختلف المهلة المحددة بين تاريخ إرسال الخطاب الموصى عليه وتاريخ انعقاد الجلسة، ففي الأحوال التي يكون فيها المتهم محبوساً مؤقتاً يجب ألا تتعدى المهلة 48 ساعة، أما في الأحوال الأخرى فهي 05 أيام وخلال هذه المهلة يتم إيداع ملف القضية مرفوقاً بطلبات النيابة العامة المكتوبة لدى قلم كتاب غرفة الاتهام بحيث يوضع تحت تصرف محامي المتهم والمدعي المدني للإطلاع عليه بكل حرية (المادة 182 من ق إ ج).

ولقد سمح القانون للخصوم ومحاميهم الحضور أثناء الجلسة التي تعقدتها غرفة الاتهام ولكل طرف الحق في توجيه الملاحظات الشفوية التي تراها مناسبة لتوضيح وتدعيم طلبات هـ. وفي كل الأحوال التي تأمر فيها غرفة الاتهام الخصوم بالحضور شخصيا وتقديم أدلة الاتهام يحضر معهم محاموهم بحيث لا يجوز سماع المتهم أو المدعي المدني أو إجراء مواجهة بينهما إلا بحضور موكله أو بعد دعوته قانونا ما لم يتنازل صراحة عن ذلك طبقا لأحكام المادة 105 من قانون الإجراءات الجزائية والمادة 184 فقرة 2 و 3 من ق إ ج.

فبعد سماع المرافعات وإبداء الملاحظات تجري غرفة الاتهام مداولاتها في غياب النائب العام والأطراف ومحاميهم والكاتب والمترجم (المادة 185 من ق إ ج) .

المطلب الثاني: سلطات رئيس غرفة الاتهام

لقد حول المشرع لرئيس غرفة الاتهام سلطات خاصة حددها في ق إ ج، وفي حالة وجود مانع يحول دون قيام رئيس الغرفة هذه السلطات الخاصة به، فإن ممارستها تعود إلى قاضي يختار من بين قضاة الحكم بالمجلس بموجب قرار من وزير العدل¹.

كما يسوغ للرئيس تفويض هذه السلطات إلى أحد قضاة الحكم بغرفة الاتهام من أجل القيام بأعمال حددتها المادة 20 من ق إ ج.

تتمثل السلطات الخاصة لرئيس غرفة الاتهام فيما يلي :

- 1- المراقبة والإشراف على مجرى إجراءات التحقيق الابتدائي على مستوى جميع مكاتب التحقيق التابعة لدائرة اختصاص المجلس القضائي، حيث يبذل جهده في ألا يطرأ على الإجراءات أي تأخير غير مبرر (المادة 230 من ق إ ج)
- 1- المراقبة والإشراف على مجرى إجراءات التحقيق الابتدائي على مستوى جميع مكاتب التحقيق التابعة لدائرة اختصاص المجلس القضائي، حيث يبذل جهده في ألا يطرأ على الإجراءات أي تأخير غير مبرر (المادة 230 من ق إ ج)
- 2- المراقبة والإشراف على مجرى إجراءات التحقيق الابتدائي على مستوى جميع مكاتب التحقيق التابعة لدائرة اختصاص المجلس القضائي، حيث يبذل جهده في ألا يطرأ على الإجراءات أي تأخير غير مبرر (المادة 230 من ق إ ج)
- 3- لرئيس غرفة الاتهام الحق في طلب كل التوضيحات اللازمة من قاضي التحقيق حول الإجراءات التي يقوم بها هذا الأخير (المادة 204 من ق إ ج)
- 4- زيارة كل مؤسسة عقابية تقع في دائرة اختصاص المجلس للتحقق من حالة المتهمين المحبوسين مؤقتا والوقوف على ظروف الحبس وإذا تبين بأن هذا الحبس غير قانوني جاز لرئيس الغرفة توجيه الملاحظات اللازمة إلى المجلس (المادة 204 من ق إ ج)
- 5- دعوة غرفة الاتهام إلى الانعقاد لكي تفصل في أمر استمرار حبس متهم مؤقتا (المادة 205 من ق إ ج).

¹ - المادة 178 من قانون الإجراءات الجزائية.

المطلب الثالث: اختصاصات غرفة الاتهام

المادة 66 من ق.ج. التحقيق الابتدائي وجوبي في كل الجنايات بحيث يكون على درجتين، الأولى وكيل الجمهورية بتحريك الدعوى العمومية فيها بناء على طلب افتتاحي مكتوب يقدمه إلى قاضي التحقيق لفتح تحقيق ضد شخص معلوم أو مجهول (الدرجة الأولى) (المادة 67 ق.ج.ج.).

في نهاية التحقيق وطبقا للمادة 166 ق.ج.ج. لا يجوز إحالة الدعوى إلى النائب العام لدى المجلس القضائي حتى تتخذ غرفة الاتهام الإجراءات التي تراها مناسبة باعتبارها جهة تحقيق درجة ثانية.

كما تختص غرفة الاتهام بمراقبة أعمال الشرطة القضائية ومراقبة صحة إجراءات التحقيق ومدى قابلية الإجراءات كما تنظر غرفة الاتهام في استئناف أوامر قاضي التحقيق الذي يرفعه إليها الخصوم وتفصل في تنازع الاختصاص.

الفرع الأول: اختصاصات غرفة الاتهام كجهة تحقيق درجة ثانية

أولا: يجوز لغرفة الاتهام من تلقاء نفسها أو بناء على طلب من النائب العام أو أحد الخصوم أن تأمر باتخاذ جميع إجراءات التحقيق التكميلية التي تراها ضرورية لإظهار الحقيق، كما يجوز لها أن تأمر بالإفراج عن المتهم بعد التحقيق (المادة 186 ق.ج.ج.).

المادة 187 ق.ج.ج. لا يجوز للنائب العام وفي أي وقت الإطلاع على أوراق التحقيق على أن يردّها خلال 05 (المادة 190 ق.ج.ج.)

ثانيا: يجوز لغرفة الاتهام من تلقاء نفسها أو بناء على طلبات النائب العام أن تأمر بإجراء تحقيقات بالنسبة لجميع الأشخاص المشتبه في ارتكاب الجنايات والجناح والمخالفات أصيلة كانت أو مرتبطة بغيرها والناجمة عن ملف الدعوى والتي لم يشر إليها أمر الإحالة الصادر من قاضي التحقيق والتي استبعدتها الأمر بالألا وجه للمتابعة (المادة 187 ق.ج.ج.).

وتكون الجرائم مرتبطة في الأحوال التالية:

- إذا ارتكبت في وقت واحد من عدة أشخاص مجتمعين؛
- إذا ارتكبت من أشخاص مختلفين حتى ولو تمت في أوقات متفرقة وفي أماكن مختلفة بناء على اتفاق إجرامي

- إذا ارتكب الجناة بعض هذه الجرائم للحصول على وسائل لارتكاب جرائم أخرى أو لتسهيل ارتكابها أو إتمام تنفيذها أو جعلهم في حالة خطر

- (المادة 188 ق.ج.ج.)

ثالثا: بالنسبة للجرائم الناجمة عن ملف الدعوى، فالغرفة الاتهام أن تأمر بتوجيه التهمة إلى أشخاص لم يشملهم

المتهمين في ارتكاب الجريمة ما لم يصدر في حقهم أمر قضائي بألا وجه للمتابعة غير قبلا للطعن فيه بطريق النقض (المادة 189 من القانون). (المادة 189 من القانون).

رابعاً: إذا فصلت غرفة الاتهام في استئناف المتهم أمراً صادراً من قاضي التحقيق في موضوع الحبس المؤقت، ففي جميع الأحوال (المادة 190 من القانون) الأمر أو إلغائه مع الإفراج على المتهم أو استمرار حبسه) يقوم النائب العام بإعادة الملف في أقرب الآجال إلى قاضي التحقيق بعد تنفيذ القرار الصادر من غرفة الاتهام.

وفي حالة إلغائه أمر قاضي التحقيق، تتصدى غرفة الاتهام إلى الموضوع و تحيل الملف إلى قاضي التحقيق نفسه (المادة 191 من القانون) إلى قاضي آخر لمواصلة التحقيق ما لم يكن قرار الإلغاء قد أنهى إجراءات التحقيق. أما إذا أيدت غرفة الاتهام أمر قاضي التحقيق الذي استأنفه أحد الخصوم فإنه يرتب كل آثاره (المادة 192 من القانون).

خامساً: إذا رأت غرفة الاتهام بأن الوقائع لا تحمل وصف الجريمة (المادة 193 من القانون) أو جنحة أو مخالفة (المادة 194 من القانون) كافية لإثبات التهمة أو كان المتهم لا يزال مجهولاً، أصدرت قرارها بألا وجه للمتابعة ويفرج على المتهم المحبوس مؤقتاً ما لم يكن محبوساً لسبب آخر، كما تفصل غرفة الاتهام في القرار نفسه في الأشياء المضبوطة (المادة 195 من القانون).

وإذا تلقى النائب العام أثناء سريان مدة التقادم أوراقاً أو مستندات اتضح أنها تحوي على أدلة جديدة وفي انتظار انعقاد غرفة الاتهام، جاز لرئيس الغرفة إصدار بناء على طلب النائب العام أمراً بالقبض على المتهم أو وضعه رهن (المادة 181 من القانون).

سادساً: إذا كانت الوقائع تحمل وصف جنحة أو مخالفة تقضي غرفة الاتهام بإحالة الدعوى العمومية إلى المحكمة، وفي حالة الإحالة على محكمة الجناح يظل المتهم محبوساً مؤقتاً إذا كانت الجنحة معاقب عليها بالحبس، أما إذا كانت الوقائع لا تخضع لعقوبة الحبس أو مخالفة فيخلو سبيل المتهم في الحال (المادة 196 من القانون).

سابعاً: (المادة 197 من القانون) أم تصدر قراراً بإحالة المتهم على محكمة الجنايات كما ترفع إلى المحكمة نفسها الجرائم المرتبطة بتلك الجناية (المادة 197 من القانون).

المادة 198 من القانون: (المادة 198 من القانون) إلى المتهم ووصفها القانوني وإلا وقع تحت طائلة البطلان، كما تصدر غرفة الاتهام أمراً بالقبض على المتابع بجناية مع بيان هويته بدقة (المادة 198 من القانون).

الفرع الثاني: مراقبة أعمال ضباط الشرطة القضائية

ترقب غرفة الاتهام أعمال ضباط الشرطة القضائية الذين نصت المادة 15 من القانون (المادة 15 من القانون) المكلفين ببعض مهمات الشرطة القضائية المنصوص عليهم في المواد من 21 إلى 27 من القانون:

- رؤساء الأقسام والمهندسون والأعوان الفنيون والتقنيون المختصون في الغابات وحماية الأراضي واستصلاحها؛

- المصالح العمومية (المادة 199 من القانون) بمقتضى القانون (المادة 199 من القانون) (المادة 199 من القانون).

المادة 200 من القانون.

في حالة وقوع أي إخلال بالواجبات من أحدهم أثناء القيام بالوظيفة، تتبع الإجراءات التالية :

1-ترفع القضية إلى غرفة الاتهام إما من طرف النائب العام أو من رئيسها، كما يجوز لها أن تفصل في الأمر من
السلطة المختصة.

أما إذا تعلق الأمر بضباط الشرطة القضائية التابعين للأمن العسكري، فإن غرفة الاتهام بالجزائر العاصمة هي
المختصة بحيث تحال القضية عليها من طرف النائب العام بعد استطلاع رأي وكيل الجمهورية العسكرية المختصة
(المادة 207 من القانون رقم 2007/01).

2-بعد طرح القضية على غرفة الاتهام، تأمر بإجراء تحقيق في الواقعة من قبل السلطة المختصة
الشرطة القضائية المعني بشرط أن يكون هذا الأخير قد اطلع على ملفه مسبقا، كما يسمح لضباط الشرطة
السلطة المختصة (المادة 208 من القانون رقم 2007/01).

3-دون الإخلال بالجزاءات التأديبية التي قد يوقعها الرئيس التدرجي على ضباط الشرطة القضائية لغرفة الاتهام:
- يمكن للسلطة المختصة أن تأمر بإجراء تحقيق في الواقعة من قبل السلطة المختصة
- يمكن للسلطة المختصة أن تأمر بإجراء تحقيق في الواقعة من قبل السلطة المختصة
- يمكن للسلطة المختصة أن تأمر بإجراء تحقيق في الواقعة من قبل السلطة المختصة (المادة 209 من القانون رقم 2007/01).

4-إذا رأت غرفة الاتهام بان الوقائع المنسوبة إلى ضباط الشرطة القضائية تحمل وصف جريمة من الجرائم
المنصوص عليها في قانون العقوبات، فإنها تأمر بإرسال الملف إلى النائب العام، أما إذا تعلق الأمر بضباط الشرطة
القضائية للأمن العسكري فيرفع الأمر إلى وزير الدفاع الوطني لاتخاذ الإجراءات التي تراها مناسبة في هذا الصدد
(المادة 210 من القانون رقم 2007/01).

5-وفي الأخير تبلغ القرارات التي تصدرها غرفة الاتهام ضد ضباط الشرطة القضائية إلى السلطات التابعين لها
للتطبيق (المادة 211 من القانون رقم 2007/01).

الفرع الثالث: مراقبة مدى صحة إجراءات التحقيق وبطلانها

المادة 191 من القانون رقم 2007/01 تختص غرفة الاتهام كذلك في النظر في مدى صحة الإجراءات المرفوعة

إليها، فإذا تبين لها سببا من أسباب البطلان قضت ببطلان الإجراءات المشوب، والمادة 192 من القانون رقم 2007/01

بعد الإبطال، لغرفة الاتهام أن تتصدى لموضوع الإجراءات أو تعيد الملف إلى قاضي التحقيق نفسه أو قاضي تحقيق
آخر (المادة 193 من القانون رقم 2007/01).

وبطلان هذا المعنى هو : "الجزاء المترتب على تخلف كل أو بعض شروط صحة الإجراءات بحيث لا ينتج هذا الأخير
آثاره القانونية المأمنة".

أولا: تقديم طلب البطلان: يمكن للسلطة المختصة أن تقدم طلبا ببطلان الإجراءات (المادة 194 من القانون رقم 2007/01).

الإجراءات التي تعتبر مخالفتها مساسا بحقوق الدفاع أو الخصوم ما يلي:

- عدم إبلاغ الخصوم أوامر قاضي التحقيق لاستئنافها أمام غرفة الاتهام؛

- عدم إبلاغ المتهم قرار الإحالة الذي أصدرته غرفة الاتهام.

وإذا قضت غرفة الاتهام ببطالان الإجراء المشوب، تسحب من ملف التحقيق ورقة الإجراء الباطل وتودع لدى المجلس القضائي.

يجوز لأي كان الرجوع إلى هذه الورقة لاستنباط أدلة أو الاتهامات ضد الخصوم أثناء المرافعات وإلا تعرض لجزاء تأديبي بالنسبة للقاضي والمثول أمام المجلس التأديبي بالنسبة للمحامي (المادة 160 من القانون).

الفرع الرابع: الفصل في تنازع الاختصاص

أولاً: صور تنازع الاختصاص

يمكن أن يتنازع الاختصاص بين:

1- **التنازع الإيجابي** : حيث تتمسك أكثر من جهة من جهات القضاء أو التحقيق باختصاصها بالفصل في الدعوى.

2- **التنازع السلبي** : حيث تقر أكثر من جهة من جهات القضاء أو التحقيق عدم اختصاصها بالفصل في الدعوى العمومية بينما تكون إحداها هي المختصة أصلاً.

سواء كان إيجابياً أو سلبياً، يقوم التنازع في الاختصاص بين جهات قضائية مختلفة تابعة لمجلس قضائي واحد أو لمجلسين أو أكثر بين جهتي حكم أو بين قاضي تحقيق أو بين جهة حكم وقاضي تحقيق.

قد يحدث أن تحكم جهة قضائية بعدم اختصاصها في نظر الدعوى ب ينما لا تكون هناك جهة قضائية أخرى

مختصة كما إذا قضى قسم الأحداث بعد اختصاصه بينما الثابت فعلاً أن سن المتهم أقل من 18 سنة فيختص به إلا قسم الأحداث.

وفي كل الأحوال لكي يكون هناك تنازع في الاختصاص يجب أن تكون الأحكام والأوامر القضائية صادرة من جهة واحدة غير قابلة للطعن فيها.

المادة 545 من القانون: "يتحقق تنازع في الاختصاص بين القضاة:

- إما أن تكون المجالس القضائية أو المحاكم أو مع مراعاة الاستثناء الوارد بالفقرة الأخيرة من هذه المادة، قضاة من نفس الدرجة أو من درجات مختلفة قد أخطرت أو رفع الأمر إليها في جريمة واحدة بعينها.

- وإما تكون عدة جهات قضائية قد قضت بعد اختصاصها بنظر واقعة معينة بأحكام أصبحت نهائية.

-وغما أن يكون قاضي التحقيق قد أصدر أمرا بإحالة الدعوى إلى جهة من جهات الحكم وقضت تلك الجهة
بأنها لا يمكنها بنظرها بحكم أصبح نهائيا.

- وإما عندما يكون قضاة التحقيق لمحاكم مختلفة قد أخطروا بتحقيق قضية واحدة بعينها ولا يكون ثمة مجال
للإختصاص بينهما فيكون لكل من المحاكم المختصة في التحقيق في القضية اختصاصا كاملا.

ثانيا: الجهة المختصة في الفصل في تنازع الاختصاص

تختلف الجهة المختصة في الفصل في تنازع الاختصاص بحسب ما إذا كان هذا التنازع حاصلًا بين
جهتين قضائيتين تنتميان إلى جهة أعلى واحدة أو تنتمي كل واحدة منهما إلى جهة قضائية أعلى مختلفة.
1- فبالرجوع إلى المادة 546 من القانون الأساسي، فإذا كانت تلك الجهة مجلسا قضائيا تختص غرفة الاتهام بالنظر في تنازع
الاختصاص المرفوع أمامها سواء كان إيجابيا أو سلبيا.

2- أما في حالة عدم وجود جهة عليا مشتركة، فإن تنازع الاختصاص بين جهتين قضائيتين
يتمحور حول الجهة المختصة بالفصل في التنازع.

ثالثا: إجراءات الفصل في تنازع الاختصاص

- لكل من النيابة العامة والمتهم والمدعي المدني الحق في رفع طلب النظر في تنازع الاختصاص بين القضاة (المادة 546).

- يحجر هذا الطلب في شكل عريضة ويودع لدى كتابة ضبط الجهة القضائية المختصة في الفصل في هذا التنازع في
الوقت المحدد في القانون الأساسي.

- يتم إخطار جميع الأطراف الدعوى المعنيين بالعريضة ولهم مهلة 10 أيام لإيداع مذكراتهم لدى كتابة الضبط.
- بمناسبة الطعن المرفوع أمامها، يجب على المحكمة أن تفصل من تلقاء نفسها في تنازع الاختصاص بين الجهتين.
- يجوز للجهة المعروض عليها أن تأمر باتخاذ كل الإجراءات التي تراها لازمة وتقرر صحة الإجراءات التي
باشرتها الجهة القضائية التي قضى بتخليها عن الفصل في الدعوى.

- في تنازع الاختصاص بين القضاة نهائيا غير قبلا لأي طعن (المادة 547 من القانون الأساسي).

الفصل الثالث : مرحلة التحقيق النهائي (المحاكمة)

تعتبر المحاكمة ثالث وآخر مرحلة تمر بها إجراءات الدعوى العمومية وهي تستهدف أساسا البحث في الأدلة المقدمة إلى قاضي الحكم من طرف الضبطية القضائية وجهات التحقيق الابتدائي ممثلة في قاضي التحقيق أو غرفة الاتهام بالنسبة للجنايات.

كما يبحث القاضي عن أدلة جديدة من شأنها إظهار الحقيقة، وفي نهاية المحاكمة يتم الفصل في موضوع الدعوى العمومية سواء بالبراءة أو الإدانة لذلك سميت "المرحلة النهائية".

وتتميز مرحلة المحاكمة بخصائص من شأنها تحقيق العدالة الجنائية وذلك بتوفير كافة السبل لضمان حق المتهم في الدفاع وأهمها العلنية والشفافية والحضورية والتدوين.

تطرح الدعوى على المحكمة الجنائية في الحالات التالية :

- تكليف المتهم بالحضور في الجench والمخالفات التي لا يتطلب إجراء تحقيق ابتدائي فيها والجench المتلبس بها المنصوص عليها في المادة 58 من ق.ج.، والجرائم التي نصت عليها المادة 337 مكرر ق.ج.، التي يجوز فيها التوقيف في حالة الإحالة الصادر من غرفة الاتهام في مواد الجنايات.
- قرار الإحالة الصادر من غرفة الاتهام في مواد الجنايات.
- ويخضع قضاة الحكم لمبدئي الاستقلالية والحياد لضمان حماية الحريات والحقوق الفردية.

المبحث الأول: تنظيم القضاء الجنائي

لقد أخذ المشرع بمعيار الخطورة في تقسيم الجرائم إلى جنايات وجench ومخالفات، بحيث لا يتغير نوع الجريمة إذا أصدرت المحكمة حكما بعقوبات تطبق أصلا على جريمة أخرى بسبب توافر ظرفا مخففا أو مشددا للعقوبة

وتبعاً لهذا التقسيم، فإن الجهات القضائية الجزائية التي تنظر في الدعوى تختلف باختلاف نوع الجريمة وفئة الجرائم. فهناك قواعد عامة مشتركة تحكم إجراءات الفصل في الدعوى العمومية أمام مختلف هذه الجهات القضائية.

المطلب الأول: الجهات القضائية الجزائية

يمكن تقسيم الجهات القضائية الجزائية إلى جهات عادية وجهات استثنائية

يختص في محاكمة جميع المتهمين في كل الجرائم إلا إذا نص القانون على خلاف ذلك.

أما الصنف الثاني فيختص في الفصل في نوع محدد من الجرائم أو محاكمة فئة معينة من الأشخاص¹.

¹ - نجيمي محمد، المرجع السابق، ص 223.

[illegible]

.00 20.000 00 000 0000

.(1 1 328 000000) 20.000 1

المحكمة التي ارتكبت في دائرتها المخالفة أو المحكمة المتوحد فيها محل .

[illegible]

.(248)

ارتكابهم جرائم موصوفة بأفعال إرهابية أو تخريبية (249 ٢٢٢ ٢٢٢).

غير وارد في قرار الإحالة فلا تنظر فيه المحكمة أصلاً (251 ٢٢٢ ٢٢٢).

[illegible]

إذا كان المتهم الذي استأنف الحكم محبوسا مؤقتا وجب على الغرفة الجزائية عقد جلستها في مهلة 10 أيام من تاريخ الاستئناف (مادة 429 من القانون). ويرفع الاستئناف في مهلة 10 أيام من تاريخ الاستئناف. وبالحكم ويتم الفصل فيه في الجلسة بناء على تقرير شفوي من أحد المستشارين بعد استجواب المتهم. وإذا كان الاستئناف في الآجل القانونية أو كان غير صحيحا شكلا قررت عدم قبوله، كما يجوز للغرفة الجزائية أن تقضي بتأييد الحكم أو إلغائه كلياً أو جزئياً لصالح المتهم أو لغير صالحه إذا كان (مادة 432 من القانون). كما يجوز للغرفة الجزائية أن تقضي بتأييد الحكم أو إلغائه كلياً أو جزئياً لصالح المتهم أو لغير صالحه إذا كان (مادة 1 / 433 من القانون).

رابعاً: المحكمة العليا: في المواد الجزائية تتشكل المحكمة العليا من غرفتين هما الغرفة الجنائية وغرفة الجنح. تختص الغرفة الجنائية بالنظر في الطعون بالنقض: - في قرارات غرفة الاتهام باستثناء القرارات المتعلقة بالحبس المؤقت والرقابة القضائية فهي نهائية غير قابلة للطعن.

- في الأحكام التي تصدرها محكمة الجنايات سواء بالبراءة أو الإدانة. وتختص غرفة الجنح والمخالفات بالفصل في الطعون بالنقض في القرارات التي تصدرها الغرفة الجزائية لدى المجلس القضائي عند نظرها الاستئناف المرفوعة في الأحكام في مواد الجنح (مادة 445 من القانون). ويجوز للخصوم الطعن بالنقض خلال 08 أيام من تاريخ النطق بالحكم (مادة 03 من القانون). ويجوز للخصوم الطعن بالنقض خلال 03 أيام من تاريخ النطق بالحكم (مادة 03 من القانون).

ونشير في الأخير إلى أن المحكمة العليا لا تعتبر محكمة موضوع بحيث لا تعيد النظر في القضايا المعروضة عليها وإنما يقتصر دورها في التأكد من مدى مطابقة الأحكام والقرارات المطعون فيها بطرق النقض للقانون أم لا، فإذا كانت مخافة للقانون قضت بإلغائها وإحالة القضية من جديد على الجهة القضائية التي أصدرتها بتشكيكة أخرى.

الفرع الثاني: الجهات القضائية الجنائية الخاصة

تشمل هذه الجهات القضائية الجنائية الخاصة:

أولاً: قضاة الأحداث: - قضاة الأحداث هم قضاة مختصون بالقضايا الجنائية المتعلقة بالأحداث (مادة 18 من القانون). وتكون لهم صلاحيات قضائية خاصة في القضايا الجنائية المتعلقة بالأحداث (مادة 18 من القانون). المختص في الفصل في هذه الجريمة.

وتبعا لنوع الجريمة ينقسم قضاء الأحداث إلى ثلاث جهات:

- محكمة المخالفات؛

- محكمة الجنح؛

- المبدأ الثاني.

1- محكمة المخالفات: في مواد المخالفات، يحال الحدث الذي لم يبلغ 18 سنة مباشرة على محكمة المخالفات، ويفصل في كل قضية على حدى بدون حضور باقي المتهمين ولا يسمح بحضور المرافعات إلا لشهود القضية والأقارب المقربين للحدث ووصيه أو نائبه القانوني وأعضاء النقابة الوطنية للمحامين وممثلي الجمعيات أو الرابطات أو المصالح أو الجهات المختصة بالوقاية من المخالفات. (المادة 466 من القانون رقم 18 لسنة 1990).

2- قسم الأحداث: يوجد في كل محكمة قسم للأحداث أين يباشر وكيل الجمهورية الدعوى العمومية المتعلقة بالجنايات والجنح التي يرتكبها الحدث دون 18 سنة من عمره (المادة 448 من القانون رقم 18 لسنة 1990). كثير يختارون لكفاءتهم ولعنايتهم بالأحداث لمدة 03 أشهر من تاريخ صدور القرار. أما المحاكم الأخرى فيعين قضاة الأحداث بموجب أمر من رئيس المجلس القضائي بناءا على اقتراح من النيابة العامة.

قسم الأحداث ومن قاضيين محلفين (المادة 450-1 من القانون رقم 18 لسنة 1990). ويختص قسم الأحداث الموجود على مستوى المحكمة بنظر الجنح التي يرتكبها الأحداث ويختص قسم الأحداث بالمجلس القضائي بنظر الجنايات التي يرتكبها الأحداث (المادة 451 من القانون رقم 18 لسنة 1990).

3- غرفة الأحداث: على مستوى كل مجلس قضائي غرفة للأحداث تنظر في استئناف أوامر قاضي الأحداث واستئناف الأحكام الصادرة من قسم الأحداث في الجنايات والجنح ومحكمة المخالفات في المخالفات. ويعهد إلى مستشار واحد أو أكثر من قضاة المجلس القضائي بمهام المستشارين لحماية الأحداث بموجب قرار وزير العدل، حيث يتمتع هذا المستشار في حلة الاستئناف بكافة السلطات الممنوحة لقاضي الأحداث. (المادة 473 من القانون رقم 18 لسنة 1990).

مساعدته بحضور كاتب الضبط (المادة 468 من القانون رقم 18 لسنة 1990).

ثانيا: القضاء العسكري (المحاكم العسكرية) المكونة من 71 - 28 المؤرخ في 22 - 04 - 1971 والمتضمن قانون القضاء العسكري والمحاكم العسكرية التي تختص في نظر الجرائم التي يرتكبها العسكريون مسلحة والمصالح والأفراد المماثلون للعسكريين التابعين لهذه المصالح (المادة 3 من القانون رقم 1 لسنة 1971).

تنشأ محاكم عسكرية دائمة لدى النواحي العسكرية الأولى والثانية والخامسة تمتد الاختصاص الإقليمي للمحكمة العسكرية للناحية العسكرية الثانية إلى الناحية العسكرية الثالثة (المادة 04 من القانون رقم 1 لسنة 1971).

وتتشكل المحاكم العسكرية الدائمة من ثلاث أعضاء رئيس وقاضيين مساعدين ويتولى رئاسة المحكمة قاضي من

المجالس القضائية.

المجلس القضائي هو الهيئة القضائية المختصة بالنظر في القضايا الجنائية التي ترفع أمامها من قبل النيابة العامة أو من قبل المدعى الخاص أو من قبل المصالح المختصة. (المادة 07 من القانون رقم 07/2007 المؤرخ في 10/05/2007 والمتعلق بمجلس القضاء الأعلى).

ويعين لدى كل محكمة عسكرية دائمة وكيل الجمهورية عسكري واحد ومساعدته وغرفة واحدة للتحقيق أو أكثر من هؤلاء. (المادة 10 من القانون رقم 10/2007 المؤرخ في 10/05/2007 والمتعلق بمجلس القضاء الأعلى).

وتقر الإجراءات في الجرائم العسكرية بنفس المراحل التي تمر بها في الجرائم العادية والنصوص عليها في قانون الإجراءات الجنائية.

- مرحلة البحث والتحري والاستدلال معهودة إلى ضابط الشرطة القضائية العسكرية؛
 - مرحلة التحقيق الابتدائي معهودة إلى ضابط التحقيق العسكري؛
 - مرحلة المحاكمة معهودة إلى قاضي الحكم العسكري.
- تختص المحاكم العسكرية بنظر الدعاوى العمومية فقط ولا يجوز للمضروور من الجريمة رفع دعوى مدنية أمامها للمطالبة بالتعويض وإلا كانت غير مقبولة (المادة 24 من القانون رقم 24/2007 المؤرخ في 24/05/2007).
- المادة 495 من القانون رقم 495/2007 المؤرخ في 18/05/2007 والمتعلق بمجلس القضاء الأعلى، وتنص على أن:
- الشأن الإجراءات المنصوص عليها في المادة 495 من القانون رقم 495/2007 المؤرخ في 18/05/2007 والمتعلق بمجلس القضاء الأعلى، لا يخضع للمراقبة القضائية.

المطلب الثاني: القواعد العامة المشتركة للمحاكمة

نظر لأهمية المحاكمة فقد وضع القانون قواعد عامة تلتزم بها الجهات القضائية أيا كان نوعها أو درجتها، شامخا حماية الحقوق والحريات الفردية وتحقيق عدالة كاملة.

الفرع الأول: قواعد المحاكمة

أولا: علانية الجلسات: الأصل أن الجلسات تكون علنية أي يسمح للجمهور حضورها، وهذا المبدأ مقر في كل التشريعات الإجرائية حتى يكون الأفراد قريبين من المحاكم الجنائية وحتى يكون للعدالة وبالتالي تتحقق الوظيفة الردعية للعقوبة المحكوم بها على المتهمين.

فقد تقتضي أهمية بعض القضايا السماح لعدد محدود من الجمهور بحضور الجلسات بسبب خطورتها فتظل الجلسة مغلقة.

وتكون المرافعة علنية ما لم يكن في علانيتها خطرا على النظام العام أو الآداب وفي هذه الحالة تصدر المحكمة

حكما يقضي بعقد جلسة سرية علنية غير أن للرئيس أن يحضر على القصر دخول الجلسة، وإذا تقرر سرية الجلسة تعين صدور الحكم في الموضوع في جلسة علنية (المادة 285 من القانون).
 المادة 285 من القانون: تستلزم سرية الجلسة جاز لها الحكم بذلك وهنا يمنع على الجمهور
 المادة 285 من القانون: وفي جميع الأحوال يجب النطق
 بالحكم في جلسة علنية.

المادة 285 من القانون: وفي جميع الأحوال يجب النطق
 بالحكم في جلسة علنية.
 نائبه القانوني ومحاميه (المادة 461 من القانون).

ثانيا: شفهيّة المرافعات: يقصد بشفهيّة المرافعات أثناء الجلسة أن يتم مناقشة الدفوع التي قدمها الخصوم
 وطلبات النيابة العامة شفاهة استنادا إلى أوراق الدعوى المقدمة من قبل جهة التحقيق أو من قبل النيابة العامة
 المادة 287 من القانون: 288.

المادة 289 من القانون: ج على شفهيّة المرافعات أمام محكمة الجنايات بحيث يجوز لأعضاء المحكمة توجيه أسئلة للمتهم
 المادة 289 من القانون: ج على شفهيّة المرافعات أمام محكمة الجنايات بحيث يجوز لأعضاء المحكمة توجيه أسئلة للمتهم

وللمتهم أو محاميه والمدعي المدني أو محاميه الحق في توجيه الأسئلة بواسطة الرئيس أما النيابة العامة فتوجه
 الأسئلة للمتهم أو محاميه والمدعي المدني أو محاميه بواسطة الرئيس أما النيابة العامة فتوجه

المادة 353 من القانون: ج على شفهيّة المرافعات أمام محكمة الجنايات بحيث يجوز لأعضاء المحكمة توجيه أسئلة للمتهم
 بالجلسة تسمع طلبات المدعي المدني والنيابة العامة ودفاع المتهم وأقوال المسؤول عن الحقوق المدنية عند
 المادة 353 من القانون: ج على شفهيّة المرافعات أمام محكمة الجنايات بحيث يجوز لأعضاء المحكمة توجيه أسئلة للمتهم

ثالثا: حضور الخصوم: لا يجوز للقاضي أن يؤسس حكمه على دليل لم يطرح من طرف أحد الخصوم أمامه ولم
 يناقش أثناء الجلسة وعليه فإن حضور الخصوم ضروري لتمكينهم من مناقشة الأدلة في الجلسة.
 المادة 353 من القانون: ج على شفهيّة المرافعات أمام محكمة الجنايات بحيث يجوز لأعضاء المحكمة توجيه أسئلة للمتهم

- النيابة العامة: باعتبارها تدخل في تشكيل المحكمة ولا تنعقد الجلسة في غيابها.

- المتهم: باعتباره الخصم الثاني في الدعوى العمومية وإعطائه فرصة للدفاع عن نفسه عن طريق محاميه، وتكون
 له دائما الكلمة الأخيرة قبل إقفال باب المرافعة (المادة 353 من القانون الأخيرة من ج).

- المدعي المدني: يلزم القانون بوجوده أثناء الجلسة في حالة رفع دعوى مدنية تبعية أمام المحكمة الجنائية حيث
 تفصل هذه الأخيرة في الدعوى العمومية وفي نفس الجلسة تفصل في الدعوى المدنية.

- المسؤول عن الحقوق المدنية: المادة 353 من القانون الأخيرة من ج: تفصل هذه الأخيرة في الدعوى العمومية وفي نفس الجلسة تفصل في الدعوى المدنية.
 مدنية تبعية لمطالبة المسؤول عن الحقوق المدنية بالتعويض عن الأضرار التي لحقت من جراء الجريمة التي ارتكبها مثلا
 صغير السن أو المجنون.

يعتبر حضور الخصوم متمم ل شفهيّة المرافعات أثناء الجلسة ولقد نصت المواد 287 من القانون الأخيرة من ج: 288 من القانون الأخيرة من ج: 292 من القانون الأخيرة من ج: 293

(المادة 248 من القانون).

2- محكمة الجناح والمختصة المحلية (المادة 328 من القانون).

3- محكمة المخالفات بنظر المخالفات التي يرتكبها الأحداث وفي حالة وقوع جناية أو جنحة يحال الحدث على المحكمة.

(المادة 446 من القانون 448 / 451 من القانون).

4- المحكمة المختصة (المادة 03 من القانون 26 من القانون) (المادة 252 من القانون).

ثالثا: الاختصاص المحلي: المحكمة المختصة محليا بنظر المخالفات.

هذه الحالات الثلاثة التي تكون فيها المحكمة المختصة محليا بنظر المخالفات. (المادة 252 من القانون) المجلس القضائي.

329 من ق إ ج الاختصاص المحلي لمحكمة الجناح والمخالفات بالأماكن الثلاثة المذكورة أعلاه في مواد الجناح.

المخالفات فيتحدد الاختصاص إما بمكان وقوع المخالفة أو بمحل إقامة المتهم لأنه لا يجوز القبض على المتهم في المخالفات.

أما قسم الأحداث فيكون مختصا محليا بمكان وقوع الجريمة أو بمحل إقامة الحدث أو والديه أو وصيه أو بالمكان (المادة 3 / 451 من القانون).

كما يتحدد الاختصاص المحلي للمحكمة العسكرية بدائرة المحكمة التي وقعت فيها الجريمة أو التي تم فيها القبض على المتهم أو التي تخضع لها الوحدة التابع لها المتهم.

وفي حالة تنازع الاختصاص تكون المحكمة المختصة هي المحكمة التي وقعت الجريمة في دائرة اختصاصها (المادة 30 من القانون).

رابعا: امتداد قواعد الاختصاص: هناك حالات يمتد فيها اختصاص المحكمة إلى دعوى ليست مختصة بنظرها (المادة 249 / 2 من القانون).

1- امتداد اختصاص محكمة الجنايات بنظر الجرائم الإرهابية أو التخريبية التي يرتكبها القصر البالغين من العمر 16 سنة كاملة والمحالين إليها بقرار من غرفة الاتهام (المادة 249 / 2 من القانون)، كما تنظر محكمة الجنايات

في الجرح والمخالفات المرتبطة بالجنائيات والتي تضمنها قرار الإحالة (المادة 248 من المرسوم رقم 17/01).

2- امتداد الاختصاص المحلي لمحكمة الجرح والمخالفات إلى دائرة اختصاص محاكم أخرى في جرائم المخدرات

المادة 17 من المرسوم رقم 17/01 (المادة 329 / 5 من المرسوم رقم 17/01)

المادة 14 المؤرخ في 10-11 / 2004

3- اختصاص المحكمة الجزائية بدولة الجزائر بمحاكمة المتهمين في جرائم المخدرات

في قانون العقوبات إذا كانت مدة عقوبة الحبس تزيد على 05 سنوات (المادة 25 من المرسوم رقم 17/01).

4- امتداد اختصاص المحاكم الجزائية بنظر الدعوى المدنية التبعية إليها من المدعي المدني طبقا للمادة 03 / 01

من ق إ ج بحيث يجوز مباشرة الدعوى المدنية مع الدعوى العمومية في وقت واحد وأمام المحكمة الجزائية نفسها.

فبعد أن تفصل المحكمة في الدعوى العمومية تفصل في الدعوى المدنية في نفس الجلسة (المادة 316 من المرسوم رقم 17/01)

المادة 357 من المرسوم رقم 17/01 (المادة 316 من المرسوم رقم 17/01).

خامسا: تنازع الاختصاص: يتخذ الاختصاص إحدى الصورتين إما أن يكون إيجابيا وإما سلبيا.

المادة 545 من المرسوم رقم 17/01 (المادة 547 من المرسوم رقم 17/01).

ويقوم الثاني عندما تقرر أكثر من جهة من جهات الحكم أو التحقيق عدم اختصاصها بنظر الدعوى.

المادة 545 من المرسوم رقم 17/01 (المادة 547 من المرسوم رقم 17/01)

المادة 547 من المرسوم رقم 17/01

1- حالات تنازع الاختصاص: يتحقق الاختصاص بين القضاة في الحالات التالية:

- إذا كانت المجلس القضائي أو المحاكم أو قضاة التحقيق تابعين لمحاكم مختلفة قد أخطروا بجريمة واحدة بعينها؛

- إذا صدر قاضي التحقيق أمر بإحالة الدعوى إلى المحكمة وقضت هذه الأخيرة بعد اختصاصها بنظر الدعوى

بحكم نهائي؛

- إذا أخطر عدة قضاة تحقيق تابعين لمحاكم مختلفة بالتحقيق في قضية واحدة فلا يقوم تنازع بينهم إذا أصدر

المادة 545 من المرسوم رقم 17/01 (المادة 547 من المرسوم رقم 17/01).

2- جهة الفصل في تنازع الاختصاص: يقدم طلب النظر في تنازع الاختصاص من النيابة العامة أو المتهم أو

المدعي المدني ويحرر في شكل عريضة تودع لدى قلم كتابة الجهة الفاصلة في القضية في مهلة شهر.

الخاتمة

وتخفيف الهمزة الموحدة في بعض الكلمات، مثل:

مَحْضَر سَمَاع

الملاحظة: لاحظ أن الهمزة الموحدة في هذه الكلمة هي الهمزة الفاعلة.

لم يحدد

- أنَّ المصالحات بيننا وفق ما في هذه الهيئة بحيث نجدد في كل سنة من كل مائة فائدة واحدة ومباشرتها في المجتمع في مرتبة مرتفعة من التعليم والعلوم والآداب والفنون والمهارات المختلفة

- **الحفظ** الحفظ هو عملية تخزين المعلومات في الذاكرة لفترة زمنية طويلة. الحفظ هو عملية تخزين المعلومات في الذاكرة لفترة زمنية طويلة. الحفظ هو عملية تخزين المعلومات في الذاكرة لفترة زمنية طويلة.

- من أجل أن تكونوا قادرين على القيام بواجباتكم إلى أقصى حد، فإن الالتزام بالواجب هو الأساس الذي ينبغي أن تقوم عليه حياتكم. في كثير من الأحيان، قد تجدون أنفسكم في مواقف صعبة، حيث يكون عليكم اختيار بين خيارين. في هذه الحالات، يجب أن تكونوا قادرين على اتخاذ القرار الصحيح. يعتبر هذا من أهم الصفات التي يجب أن يمتلكها الإنسان. تنزهوا عن الشهوات الدنية، وكونوا قادرين على مقاومة التشتت. في النهاية، فإن النجاح لا يأتي إلا من خلال العمل الجاد والالتزام.

- من أجل أن تكون هذه العملية أكثر شفافية، فإننا نطلب من المصالح المعنية تقديم معلومات إضافية في إطار عملية تقييم المخاطر.

[illegible]

نقترح : $\frac{1}{2} \leq x \leq 1$ $\frac{1}{2} \leq y \leq 1$ $\frac{1}{2} \leq z \leq 1$

[illegible]

- إننا نؤمن بأننا نملك القدرة على تحقيق التغيير في العالم في المستقبل. إننا نؤمن بأننا نملك القدرة على تحقيق التغيير في العالم في المستقبل. إننا نؤمن بأننا نملك القدرة على تحقيق التغيير في العالم في المستقبل.

- أعتقد أن هذه هي المرة الأولى في تاريخنا التي نرى فيها رجلًا من أصول أفريقية يترشح لمنصب رئيس الجمهورية في مصر. أعتقد أن هذا هو أول مرشح من أصول أفريقية يترشح لمنصب رئيس الجمهورية في مصر.

قائمة المختصرات

ق إ ج ج: قانون الإجراءات الجزائية الجزائري

ق ع ج: قانون العقوبات الجزائري

قائمة المراجع

المراجع : ١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ٦ - ٧ - ٨ - ٩ - ١٠ - ١١ - ١٢

- 1- المراجع : ١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ٦ - ٧ - ٨ - ٩ - ١٠ - ١١ - ١٢
- 2- المراجع : ١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ٦ - ٧ - ٨ - ٩ - ١٠ - ١١ - ١٢
- 3- المراجع : ١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ٦ - ٧ - ٨ - ٩ - ١٠ - ١١ - ١٢
- 4- المراجع : ١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ٦ - ٧ - ٨ - ٩ - ١٠ - ١١ - ١٢
- 5- المراجع : ١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ٦ - ٧ - ٨ - ٩ - ١٠ - ١١ - ١٢
- 6- المراجع : ١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ٦ - ٧ - ٨ - ٩ - ١٠ - ١١ - ١٢
- 7- المراجع : ١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ٦ - ٧ - ٨ - ٩ - ١٠ - ١١ - ١٢
- 8- المراجع : ١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ٦ - ٧ - ٨ - ٩ - ١٠ - ١١ - ١٢
- 9- المراجع : ١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ٦ - ٧ - ٨ - ٩ - ١٠ - ١١ - ١٢
- 10- المراجع : ١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ٦ - ٧ - ٨ - ٩ - ١٠ - ١١ - ١٢
- 11- المراجع : ١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ٦ - ٧ - ٨ - ٩ - ١٠ - ١١ - ١٢
- 12- المراجع : ١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ٦ - ٧ - ٨ - ٩ - ١٠ - ١١ - ١٢

- 13- بالحاج العربي، لأبحاث ومذكرات في القانون والفقهاء الإسلامي، الجزء الأول، ديوان المطبوعات الجامعية، 1999.
- 14- جيلالي بغداددي، التحقيق، دراسة مقارنة، نظرية وتطبيقية، الديوان الوطني للأشغال التربوية، الطبعة الأولى، 1999.
- 15- وف عبيد، مبادئ الإجراءات الجنائية في القانون المصري، الطبعة الأولى، مطبعة نهضة مصر بالقاهرة، 1954.
- 16- أحمد بن محمد، القانون الجنائي، الطبعة الأولى، 2014.
- 17- طواهرى اسماعيل، شرح قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة الوادي، 2015/2014.
- 18- التوزيع، بوزريعة الجزائر العاصمة، 2013.
- 19- عبد الرحمان خلفي، الحق في الشكوى كقيد على المتابعة الجزائية، الطبعة الأولى، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، 2012.
- 20- عبد الرحمان خلفي، الإجراءات الجزائية في التشريع الجزائري والمقارن، دار بلقيس، الجزائر، 2015.
- 21- عبد القادر قهوجي، شرح قانون أصول المحاكمات الجزائية، الكتاب الثاني، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت لبنان، 2007.
- 22- التوزيع، بوزريعة الجزائر العاصمة، الطبعة الأولى، 2010.
- 23- عبد الوهاب حمود، الوسيط في الإجراءات الجزائية، مطبوعات جامعة الكويت، 1977.
- 23- على شمال، الدعاوى الناشئة عن الجريمة، دون طبعة، دار هومة للطباعة والنشر، 2010.
- على شمال، المستجدات في قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، الكتاب الثاني، التحقيق والمحاكمة، دار هومة، 2017.
- 24- التوزيع، بوزريعة الجزائر العاصمة، الطبعة الأولى، 2010.
- 25- التوزيع، بوزريعة الجزائر العاصمة، الطبعة الأولى، 2010.
- 26- مأمون محمد سلامة، الإجراءات الجنائية في التشريع المصري، الجزء الأول، دار النهضة العربية، القاهرة، 2005-2004.
- 27- محمد زكي أبو عامر، الإجراءات الجنائية، دون طبعة، دار المطبوعات الجامعية، 1984.
- 27- محمد بن محمد نجم، القانون الجنائي، الطبعة الأولى، 1988.

2013 □□□ □ □□□□ □□□□□□

30- محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات، القسم العام، الطبعة السادسة، 1989، 81

المرجع باللغة الأجنبية: 67. 2010. الرحمان ميرة، بجاية، 2010. 67.

المراجع باللغة الأجنبية:

- 1- Corinne Renault – Brahinsky, procédure pénale, éd gualino éditeur, eja – Paris. 2006.
- 2- Escande, Interrogatoire et confrontation : procédure pénale, 1985.
- 3- GASTON Stefani, GEORGES Levasseur, BERNARD Boloc, procédure pénale, éd Dalloz, 1996
- 4- Merle et Vitu, t. II no. 905
- 5- Roger Merle et André Vitu, Traité de droit criminel, t. II, 1973, no. 865.
- 6- Philipe Conte. Patrick Mainstre du Chambon, procédure pénale, éd Armand Colin 1998.

- 19.....:
 19.....:
 20.....:
 22.....:
 22.....:
 23.....:
 23.....:
 23.....:
 25.....:
 29.....:
 31.....:
 31.....:
 31.....:
 31.....:
 32.....:
 32.....:
 33.....:
 33.....:
 34.....:
 36.....:
 36.....:
 36.....:
 37.....:
 37.....:
 37.....:
 38.....:
 38.....:
 38.....:
 40.....:

111

69.....	المادة 69: المبدأ الأساسي للمحكمة الجزائية
70.....	المادة 70: المبدأ الأساسي للمحكمة الجزائية
71.....	المادة 71: المبدأ الأساسي للمحكمة الجزائية
71.....	المادة 71: المبدأ الأساسي للمحكمة الجزائية
71.....	الفرع الثاني: مدى المصحوبة بادعاء مدني
72.....	المادة 72: المبدأ الأساسي للمحكمة الجزائية
72.....	المادة 72: المبدأ الأساسي للمحكمة الجزائية
75.....	الفرع الثاني: المبدأ الأساسي للمحكمة الجزائية
84.....	المادة 84: غرفة الاتهام
84.....	المادة 84: تشكيل غرفة الاتهام وخصائص إجراءاتها
84.....	المادة 84: تشكيل غرفة الاتهام
85.....	الفرع الثاني: خصائص إجراءات غرفة الاتهام
86.....	المطلب الثاني: سلطات رئيس غرفة الاتهام
86.....	المادة 86: اختصاصات غرفة الاتهام
87.....	المادة 87: اختصاصات غرفة الاتهام كجهة تحقيق درجة ثانية
88.....	الفرع الثاني: المبدأ الأساسي للمحكمة الجزائية
89.....	المادة 89: مراقبة مدى صحة إجراءات التحقيق وبطلانها
91.....	المادة 91: الفصل في تنازع الاختصاص
92.....	المادة 92: المبدأ الأساسي للمحكمة الجزائية (المادة 92)
93.....	المادة 93: المبدأ الأساسي للمحكمة الجزائية
93.....	المادة 93: المبدأ الأساسي للمحكمة الجزائية
93.....	المادة 93: المبدأ الأساسي للمحكمة الجزائية
95.....	الفرع الثاني: المبدأ الأساسي للمحكمة الجزائية
97.....	المطلب الثاني: المبدأ الأساسي للمحكمة الجزائية
97.....	المادة 97: المبدأ الأساسي للمحكمة الجزائية
99.....	الفرع الثاني: المبدأ الأساسي للمحكمة الجزائية
84.....	الخاتمة
87.....	المادة 87: المبدأ الأساسي للمحكمة الجزائية
90.....	المادة 90: المبدأ الأساسي للمحكمة الجزائية